

ΕΛΛΗΝΩΝ ΙΣΤΟΡΙΑ

ΔΙΜΗΝΙΑΙΑ ΕΚΔΟΣΙΣ ΤΟΥ ΠΕΡΙΟΔΙΚΟΥ ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΑΓΩΓΗ

ΕΤΟΣ 1ο | ΑΡ. ΦΥΛΛΟΥ 5 | ΠΩΣΕΙΔΕΩΝΟΣ-ΓΑΜΗΛΙΩΝΟΣ (ΔΕΚΕΜΒΡΙΟΥ-ΙΑΝΟΥΑΡΙΟΥ) 2003

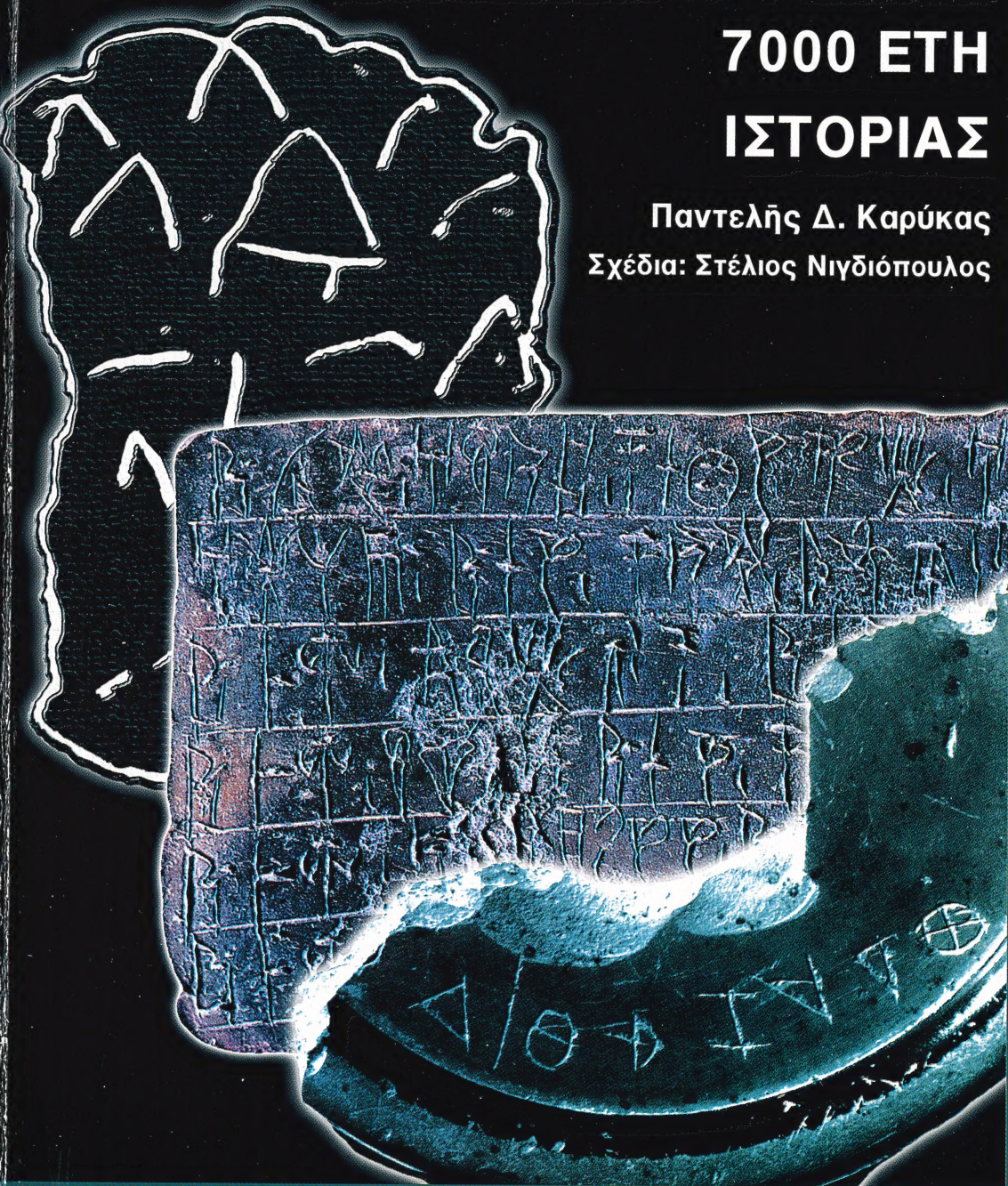
ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΓΡΑΦΗ

7000 ΕΤΗ

ΙΣΤΟΡΙΑΣ

Παντελής Δ. Καρύκας

Σχέδια: Στέλιος Νιγδιόπουλος



ΕΛΛΗΝΩΝ ΙΣΤΟΡΙΑ

ΔΙΜΗΝΙΑΙΑ ΕΚΔΟΣΙΣ ΤΟΥ ΠΕΡΙΟΔΙΚΟΥ ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΑΓΩΓΗ

ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΓΡΑΦΗ

7.000 ΕΤΗ ΙΣΤΟΡΙΑΣ

Παντελής Δ. Καρύκας



Στήν Άννα Τζιροπούλου-Εύσταθίου



ΠΕΡΙΕΧΟΜΕΝΑ

Εισαγωγή

(σελ. 7)

Κεφ. 1

Ἡ γένεσις τῆς γραφῆς

(σελ. 9)

Κεφ. 2

Οἱ Γραμμικὲς γραφές

(σελ. 40)

Κεφ. 3

Ὁ μῦθος περί φοινικικοῦ ἀλφαβήτου

(σελ. 71)

ΕΛΛΗΝΩΝ ΙΣΤΟΡΙΑ

Διμηνιαία Έκδοσις
τῆς "ΑΛΣ Α.Ε."

ΕΚΔΟΤΕΣ

Νικηφόρος Κισσανδράκης
Ἰδρυτής Α. Γεωργιάδης

ΔΙΕΥΘΥΝΤΗΣ

Ἰδρυτής Α. Γεωργιάδης

ΚΕΙΜΕΝΑ

Παντελής Δ. Καρύκας

ΙΣΤΟΡΙΚΗ ΕΠΙΜΕΛΕΙΑ

Ειρήνη Μπουρδάκου

ΕΙΚΟΝΟΓΡΑΦΗΣΙΣ

Στέλιος Νιγδιόπουλος

ΔΗΜΟΣΙΕΣ ΣΧΕΣΕΙΣ

Κατερίνα Κουτρή

ΔΙΟΡΘΩΣΕΙΣ

Κωνσταντῖνος Ποταμιάνος

ΓΡΑΜΜΑΤΕΙΑ

Ἄννα Γιαννακίδου

ΥΠΕΥΘΥΝΗ ΔΙΑΝΟΜΗΣ

Βασιλεία Κατραβά

ΝΟΜΙΚΟΣ ΣΥΜΒΟΥΛΟΣ

Δημήτριος Σταθακόπουλος

ΣΤΟΙΧΕΙΟΘΕΣΙΑ - ΣΧΕΔΙΑΣΜΟΣ

Δ. Α. Τζαφερόπουλος

FILM - MONTAZ

Παναγιώτης Κοντομηνάς

ΕΚΤΥΠΩΣΙΣ

IRIS Α.Ε.Β.Ε.

«ΕΛΛΗΝΩΝ ΙΣΤΟΡΙΑ»

Στουρνάρα 51,
10432, Ἀθήναι
ΤΗΛ.-Τ/Ο: (210) 52.02.393

28ης Ὀκτωβρίου 43, Λάρισα
ΤΗΛ.-Τ..Ο: 2410-555.043

Ἐρμού 61, Θεσσ/νίκη
Τηλ.: 2310 - 282.782

ΠΡΟΛΕΓΟΜΕΝΑ

Τό παρόν τεύχος τό ὅποιο τώρα κρατᾶτε στά χέρια σας, ἀποτελεῖ γιά ἐμᾶς ἕναν ἱστορικό σταθμό. Τό αἰσθάνομαι ὡς τό κλείσιμο ἑνός μεγάλου κύκλου.

Ἄς γίνω ὅμως πῶς συγκεκριμένος. Ὅταν ξεκί-
νησα τίς σπουδές μου στό Πανεπιστήμιο Ἀθηνῶν,
στό Τμήμα τῆς Ἱστορίας καί τῆς Ἀρχαιολογίας τό
1991 ἀντιμετώπισα, ὅπως καί ὅλοι ἄλλωστε, μία
ἀπίστευτη προκατάληψη σέ σχέσι μέ τήν ἐλληνική
ἱστορία. Δέν ἔπρεπε κατά κανέναν τρόπο, οὐδεῖς
νά ὑποστηρίξῃ ὅτι θά μπορούσε καί νά ἦταν δυνα-
τόν ἡ ἐλληνική παρουσία στόν χρόνο, νά ἦταν με-
γαλύτερη ἀπό 4.000 τό πολύ χρόνια.

Ὑπῆρχαν λοιπόν κάποια συγκεκριμένα δόγματα,
τά ὅποια ἐξασφάλιζαν αὐτή τήν ἀποψη, δόγματα
πού ὅποιος τολμοῦσε νά σκεφθῇ νά ἀμφισβητήσῃ,
μέ ἐπιστημονικά ἐπιχειρήματα βεβαίως, ἀμέσως
χαρακτηριζόταν ὡς γραφικός, ὡς περιέργος κλπ.

Ἐνα ἀπό αὐτά τά δόγματα ἦταν καί ἡ Φοινικική
προέλευσις τοῦ Ἑλληνικοῦ Ἀλφαβήτου καί στήν
οὐσία, ἔτσι παρουσιαζόταν ἡ ξένη προέλευσις τῆς
γραφῆς στήν Ἑλλάδα. Οἱ ἀρχαῖοι Ἕλληνες κατά
τούς Ἀκαδημαϊκοὺς κύκλους τῆς χώρας τότε, ἦσαν
ὅπως ὅποτε ἀγράμματοι, ἔως ὅτου κάποιοι πολιτι-
σμένοι Σημιτοφόνικες τούς ἔμαθαν νά γράφουν.

Ἡ ἀποψις αὐτή, πού δυστυχῶς ἔτσι τήν μαθαί-
νουν καί τά παιδιά μας στά σχολεῖα, εἶναι, σᾶς
διαβεβαιώνω ἀπολύτως γι' αὐτό καί αὐθαίρετη καί
κατά συνέπεια ἐντόνως ἀμφισβητούμενη ἀπό
πολλούς ἐπιστήμονες. Ὅμως τά ἐπιχειρήματα
ὅσων τήν ἀμφισβητοῦν, δέν ἀκούγονται ποτέ στά
πανεπιστημιακά μας ἔδρανα, οὔτε κἂν γιά νά τά
ἀνατρέψουν οἱ σοφοί μας καθηγητές. Ἀπλῶς
ἀπαγορεύεται καί νά ἐκφράσῃ κανεῖς κάποια

αντίρρησηι, εάν βεβαίως επιθυμή ὁ φοιτητής νά περάσῃ τὸ μάθημα...

Ὅταν λοιπόν ιδρύσαμε τὴν ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΑΓΩΓΗ ἀπὸ τὴν ἀρχὴ ἀποφασίσαμε νά λάβουμε θέσι στὰ διάφορα "δύσκολα" ζητήματα, χωρὶς νά λαμβάνουμε ὑπ' ὄψιν τίς τυχόν ἀντιδράσεις. Ἡμᾶσταν ἀποφασισμένοι νά διδάξουμε αὐτὸ πού θεωρούσαμε ὀρθόν καὶ σέ ἀντίθεσι μὲ τὴν πανεπιστημιακὴ πρακτικὴ, οὐδέποτε ἀπαγορεύσαμε τὴν ἀντίθετη ἄποψι. Βεβαίως ὅποτε κάποιος προσπάθησε νά ἀμφισβητήσῃ αὐτὸ πού ἐμεῖς ἀπὸ τὴν ἀρχὴ διδάσκαμε -τὴν ἑλληνικὴ δηλαδὴ καταγωγὴ καὶ τῆς γραφῆς μας ἐν γένει καὶ τοῦ Ἀλφαβήτου μας συγκεκριμένα- δὲν τὰ κατάφερε. Τὰ ἀποδεικτικὰ στοιχεῖα εἶναι πάμπολλα καὶ ὠρισμένα μόνον ἀπὸ αὐτὰ θὰ βρῆτε στὸ παρόν μας τεύχος, ἀρκετὰ ὅμως γιὰ νά πεισθῇ καὶ ὁ πλέον δύσπιστος.

Θὰ ἤθελα λοιπόν ἐπὶ τῇ εὐκαιρίᾳ τῆς παρούσης ἐκδόσεως νά εὐχαριστήσω ἰδιαίτερος τὸν συνεργάτη μας τὸν κ. Παντελῆ Καρύκα γιὰ τὴν θαυμασίαν του ἐργασίαν, ὅπως καὶ τὴν ἀρχαιολόγον μας τὴν κ. Εἰρήνη Μπουρδάκου γιὰ τὴν πολύτιμην συνεισφορὰ τῆς. Ἰδιαίτερος ὅμως θὰ ἤθελα δημοσίως νά εὐχαριστήσω τὴν δασκάλα μας, τὴν κ. Ἄννα Τζιροπούλου-Εὐσταθίου, εἰς τὴν ὁποία καὶ θὰ ἀφιερῶσω τὴν παρούσαν ἐκδοσιν, διότι μὲ τίς μελέτες καὶ τὰ ἐπιστημονικὰ τῆς ἐπιχειρήματα ἀπὸ τὴν ἀρχὴ αὐτῆς τῆς προσπάθειας, μᾶς "προστάτεψε" ἀπὸ τοὺς διαφόρους συκοφάντες, πού ἤθελαν νά παρουσιάσουν τὴν ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΑΓΩΓΗ, ὡς ἕναν χῶρον μυθομανῶν.

Μετά Τιμῆς

Ἀδωνις Α. Γεωργιάδης

Ἐκδότης/Διευθυντής

*Ἐγγραφήτε
συνδρομητὲς
στὴν νέα
προσπάθεια
τῆς «ΕΛΛΗΝΙΚΗΣ
ΑΓΩΓΗΣ» μὲ 29€.
Ἡ συνδρομὴ
καλύπτει ἑξῆς
τεύχη ἐτησίως
καὶ φυσικὰ,
ὅπως πάντοτε,
οἱ συνδρομητὲς
μας θὰ λάβουν
πλούσια δῶρα.
Εἰδικὰ γιὰ τοὺς
συνδρομητὲς
τοῦ περιοδικοῦ
«ΕΛΛΗΝΙΚΗ
ΑΓΩΓΗ»
ὑπάρχει εἰδικὴ
προσφορὰ,
ἡ ὁποία εἶναι
25€ ἐτησίως.
Τηλεφωνῆστε
τώρα στὸ
(010) 52.02.393
καὶ καταθέστε
τὰ χρήματα
στὴν ALPHA
BANK στὸν
λογαριασμό
104-00-2310008729
στὸ ὄνομα
Ἀδωνις Γεωργιάδης
γιὰ τὴν συν-
δρομὴ στὸ
περιοδικὸ
«ΕΛΛΗΝΩΝ
ΙΣΤΟΡΙΑ».*



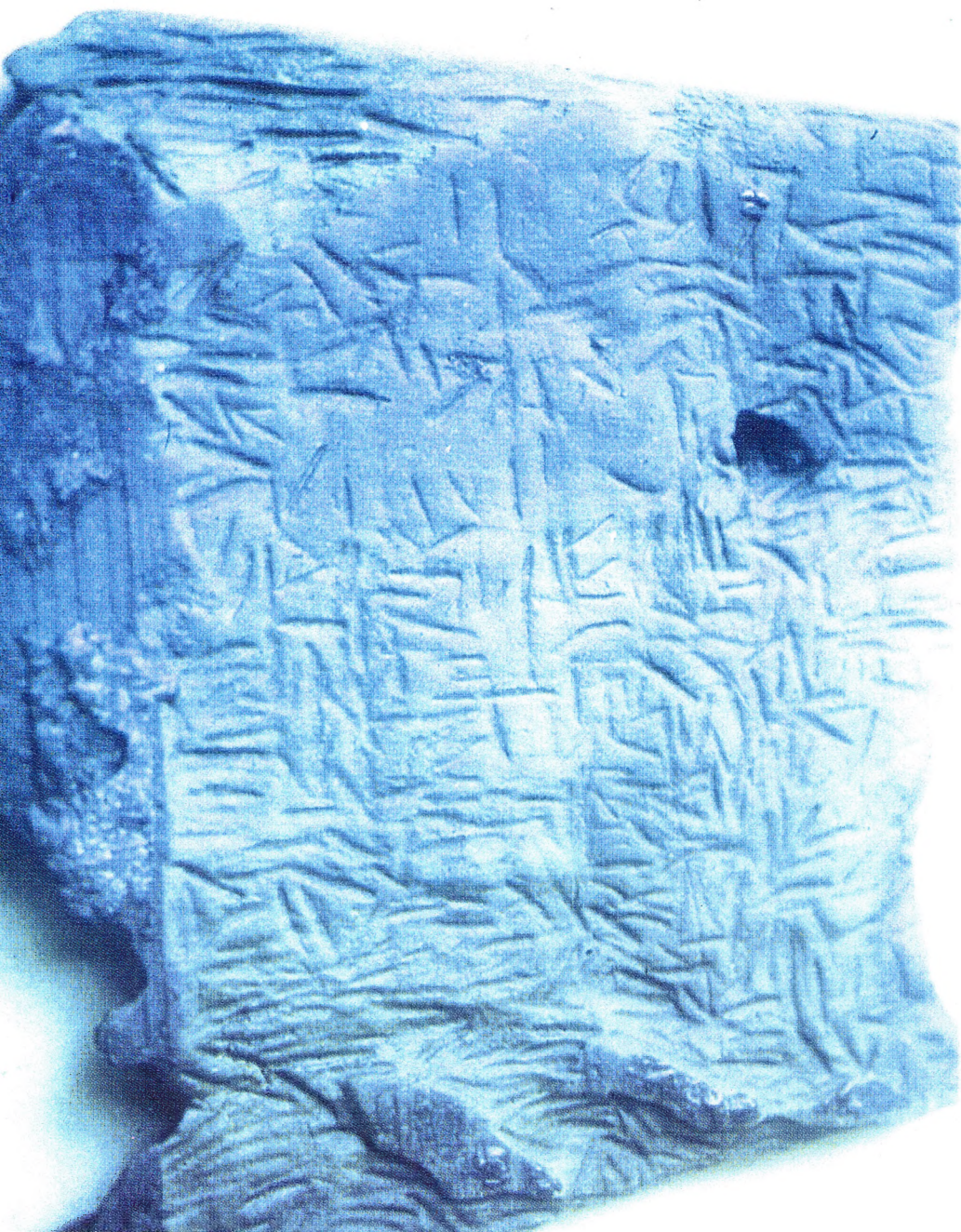


Εἰσαγωγή

Τό ζήτημα τῆς γενέσεως τῆς γραφῆς ὑπῆρξε ἐδῶ καί πολλά ἔτη σημεῖο τριβῆς καί πεδίο ἀναπτύξεως διαφόρων θεωριῶν. Ἀπό τά τέλη τοῦ 18ου αἰ. ὅμως, καί ἰδιαίτερος ἀπό τό 1816 καί ἔπειτα, τό ζήτημα τῆς γραφῆς ἐτέθη ἐπὶ νέων, «ἰνδοευρωπαϊκῶν» βάσεων. Ἡ ἔκφρασις τῆς ἰνδοευρωπαϊκῆς - βλ.ἰνδογερμανικῆς- θεωρίας ἀπό τόν Βορρά, καθαρὸ προϊόν τοῦ ἀναγεννημένου γερμανικοῦ ἐθνικισμοῦ, μετὰ τὴν νικηφόρο λήξι τῶν Ναπολεοντείων Πολέμων, δέν ἦταν δυνατό νά ἀφήσῃ ἐκτός τό ζήτημα τῆς γραφῆς. Ὡφειλε καί ἡ γραφή νά καταστῇ ἐφεύρημα τῶν ἀνυπάρχτων ἰνδοευρωπαϊῶν Ἀρίων. Μητέρα δέ ὅλων τῶν γλωσσῶν ἀπεκλήθη ἡ σανσκριτική. Ἀπὸ τότε φυσικά ἔχουν παρέλθει

πολλά ἔτη καί νέα ἀρχαιολογικά εὐρήματα ἔχουν ἔλθει στό φῶς, τά ὁποῖα στήν πιό καλή γιά τοὺς ἰνδοευρωπαϊστάς περίπτωσι, θέτουν ἐν ἀμφιβόλῳ τὴν θεωρία τους. Ὡστόσο αὐτοὶ συνεχίζουν ἀκάθεκτοι νά διαβιοῦν ἐντὸς τῆς πλάνης των, λοιδορῶντας τά νεώτερα στοιχεῖα ἢ ἀκόμη χειρότερα ἀγνοῶντας τα. Κι ὅμως τό ζήτημα τῆς γραφῆς, χάρις στήν ἀρχαιολογική σκαπάνη, ἔχει μέ τὴν σειρά του ἀρχίσει νά ξεκαθαρίζῃ. Πέρα ἀπὸ κάθε διάθεσι σωβινισμοῦ ἢ προγονολατρίας, ἡ ἐλληνική γῆ ἔχει ἀρχίσει νά ἀναδεικνύεται καί πάλι στό μεγάλο βιβλίο τῆς ἀνθρωπότητος, φανερώνοντας ἀπὸ τά σπλάγχνα τῆς ἀνεκτίμητους ἱστορικοὺς θησαυροὺς, γιὰ ὅσους ἐπιθυμοῦν νά τοὺς ἀναγνώσουν.

Προϊστορική βραχογραφία μέ σημεῖα πρωτογραφῆς ἀπὸ τὴν Ρουμανία. Τά σημεῖα παρουσιάζουν ἐκπληκτικὲς ὁμοιότητες μέ αὐτά, ποὺ ἔχουν χαραχθῇ ἐπάνω στήν πινακίδα, ποὺ ἀνεκαλύφθη στό Δισπηλιό Καστοριάς.



Σύμφωνα με τόν καθηγητή Γ.Χ.Χουρμουζιάδη, ή ένδεχόμενη αποκρυπτογράφησης τής πρωτογραφής τής 6ης-5ης χιλιετίας π.Χ. μπορεί νά σημαίνει ιστορικής σημασίας αποκαλύψεις (Γ.Χ.Χουρμουζιάδης, 2002).



Κεφ. 1

Ἡ γένεσις τῆς γραφῆς

Ὄταν ὁ Σωκράτης συνάντησε τόν νεαρό Φαῖδρο, ἄρχισε νά τοῦ διηγῆται τήν κάτωθι ἱστορία ὑπό τήν σκέπη τοῦ ἱεροῦ τῶν Νυμφῶν καί τοῦ Πανός:

«Ἄκουσα νά λένε ὅτι κοντά στήν Ναύκρατι τῆς Αἰγύπτου ὑπῆρξε κάποιος ἀπό τούς ἐκεῖ παλιούς θεούς, πού καί τό ἱερό του πτηνό ἦταν αὐτό, πού, ὡς γνωστό, τό ὀνομάζουν Ἴβι, καί ὅτι ὁ ἴδιος ὁ θεός ὠνομαζόταν Θεύθ. Ἄκουσα λοιπόν ὅτι αὐτός πρῶτος ἀνεκάλυψε καί τόν ἀριθμό καί τήν ἀρίθμηση καί τήν γεωμετρία καί τήν ἀστρονομία καί ἀκόμη τό παιγνίδι μέ τούς πεσσούς καί τό παιγνίδι μέ τούς κύβους καί ἐπὶ πλεόν τά γράμματα. Καί καθὼς τότε ἦταν βασιλεὺς ὅλης τῆς Αἰγύπτου ὁ Θαμούς, κοντά στήν μεγάλη πόλι τῆς ἐπάνω χώρας (τῆς Ἄνω Αἰγύπτου), πού οἱ Ἕλληνες τήν ὀνομάζουν Αἰγυπτιακές Θῆβες καί τόν θεό της Ἄμμωνα, ἀφοῦ ἤλθε σ' αὐτόν ὁ Θεύθ τοῦ ἐπέδειξε τίς ἐφευρέσεις του καί

ὑπεστήριξε ὅτι πρέπει νά διαδοθoῦν στοὺς ἄλλους Αἰγυπτίους. Καί τότε ὁ βασιλεὺς ρώτησε, ποιά χρησιμότητα ἔχει ἡ κάθε ἐφεύρεσις, καί ἐνῶ ἐκεῖνος τοῦ ἐξηγοῦσε διεξοδικά, ὁ βασιλεὺς ὅ,τι τοῦ φαινόταν σωστό ἢ ἄλλοτε πάλι λάθος, ἀνάλογα τό μέν τό ἀπεδοκίμαζε καί τό ἄλλο τό ἐπαινοῦσε. Πολλές λοιπόν κρίσεις σχετικά μέ τήν κάθε τέχνη χωριστά καί θετικές καί ἀρνητικές λέγεται ὅτι διετύπωσε ὁ Θαμούς στὸν Θεύθ, πού θά μακρηγορούσαμε, ἐάν τίς ἐκθέταμε μέ λεπτομέρειες. Ὄταν ἔφθασε στήν περίπτωσι τοῦ γραπτοῦ λόγου, εἶπε ὁ Θεύθ, «αὐτή λοιπόν ἡ μάθησις, βασιλιά μου, θά καταστήσῃ τοὺς Αἰγυπτίους περισσότερο σοφοὺς καί μέ πιό καλό μνημονικό, γιατί εὐρέθη τό φάρμακο γιά τήν μνήμη καί τήν σοφία». Αὐτὸς ὁμως ἀπήντησε: «Ἐφευρετικώτατε Θεύθ, ἄλλος μέν ἔχει τήν δύναμι νά ἐφευρίσκῃ τά σχετικά μέ τίς τέχνες, ἄλλος ὁμως νά κρίνῃ, πόσο





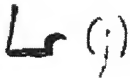



θά βλάψουν καί πόσο θά ὠφελήσουν ἐκείνους, πού πρόκειται νά τίς χρησιμοποιήσουν. Καί ἐσύ τώρα, ἐπειδὴ εἶσαι ὁ ἐφευρέτης τῶν γραμμάτων, ἀπό συμπάθεια εἶπες τό ἀντίθετο ἀπό ἐκεῖνο, πού πραγματικά μποροῦν. Διότι αὐτά τὰ γράμματα θά προξενήσουν λήθη στίς ψυχές ἐκείνων, πού θά τὰ μάθουν, ἀπό ἑλλειψι ἀσκήσεως τῆς μνήμης, ἐπειδὴ, ἀπό ἐμπιστοσύνη στήν γραφή, θά ἀνακαλοῦν τὰ πράγματα στήν μνήμη τους ἀπ' ἔξω, δηλαδή μέ ξένα σημάδια καί ὄχι οἱ ἴδιοι ἀπό μέσα, ἀπό τόν ἴδιο τους τόν ἑαυτό. Δέν βρῆκες λοιπόν φάρμακο γιά τήν μνήμη τήν ἴδια, ἀλλά γιά τήν ὑπενθύμισι. Καί προσφέρεις στούς μαθητές σου ἐπιφανειακή σοφία καί ὄχι τήν ἀλήθεια. Διότι, ἀφοῦ μάθουν πολλά σύμφωνα μέ τήν ἀποψί σου ἀπό τὰ βιβλία χωρίς διδασκαλία, θά φαίνονται ὅτι εἶναι πολυμαθεῖς, ἐνῶ στήν πραγματικότητα θά εἶναι, ὡς ἐπὶ τό πλεῖστον, ἀμαθεῖς καί ἀνυπόφοροι στήν συναναστροφή, ἐπειδὴ θά ἔχουν γίνει δοκησίσοφοι ἀντί γιά σοφοί».

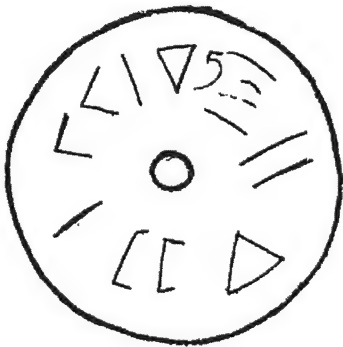
Ὁ μῦθος τοῦ ἐφευρέτου τῶν τεχνῶν Θεῦθ εἶναι πλαστός, προσωπικό δημιούργημα τοῦ Πλάτωνος.¹ Μέσα ἀπό τόν πλατωνικό

διάλογο τοῦ Φαῖδρου ὅμως τίθενται ἴσως γιά πρώτη φορά οἱ προβληματισμοί ἀναφορικά μέ τήν αἰτία γενέσεως τῆς γραφῆς. Οἱ ἄνθρωποι δημιούργησαν τελικά τόν γραπτό λόγο γιά νά γίνουν περισσότερο σοφοί καί νά συμβάλουν στήν μνήμη τῆς ἀνθρωπότητος μέσῳ τῆς ὑπομνήσεως ἢ ἦσαν οἱ κοινωνικοοικονομικές ἀνάγκες, πού τούς τό ἐπέβαλαν; Ἡ ὑπαρξίς τοῦ γραπτοῦ λόγου προϋποθέτει μέ τήν σειρά της τήν ὑπαρξί τοῦ προφορικοῦ λόγου, ὁ ὁποῖος βάσει τῶν παρατηρήσεων τοῦ Πλάτωνος προφανῶς προϋπῆρχε. Ὁ χρονολογικός προσδιορισμός τῆς γενέσεως τοῦ προφορικοῦ λόγου λειτουργεῖ τρόπον τινά ὡς *terminus ante quem* γιά τόν ἀντίστοιχο προσδιορισμό τοῦ γραπτοῦ λόγου καί τελικά τοῦ ἴδιου τοῦ ἐξανθρωπισμοῦ τοῦ ἀνθρώπου. Σύμφωνα μέ τόν Ρίτσαρντ Κλάιν, καθηγητή τοῦ Πανεπιστημίου τοῦ Στάνφορντ, «πρὶν ἀπό 50.000 χρόνια, τυχαία γενετική μεταλλαγή ὠδήγησε σέ γενική καί κρίσιμη ἐπανασύνδεσι ὅλων τῶν νευρικῶν συνάψεων τοῦ ἐγκεφάλου, πού μέ τήν σειρά της ὠδήγησε σέ σημαντική πρόοδο τῆς ὁμιλίας. Ἡ καταγωγή τῆς ἀνθρώπινης ὁμιλίας εἶναι ἄλλο ἓνα



ΚΟΙΝΑ ΣΥΜΒΟΛΑ

ΔΙΣΠΗΛΙΟ	ΓΡΑΜΜΙΚΗ Α΄
   	   



Ένεπίγραφο
πήλινο σφονδύλι
της 5ης χιλετίας
π.Χ. από την συλ-
λογή Σταθάτου.
Ε.Α.Μ. Κάποια
σύμβολα είναι κοι-
νά με αυτά της έπι-
γραφής από τό Δι-
σπηλιό, καθώς και
μέ την Γραμμική Β΄
(σχ. Ειρήνη Λ.
Μπουρδάκου).

μεγάλο μυστήριο της εξέλιξεως. 'Η
βελτίωσις τών έπικοινωνιών έδωσε
τήν δυνατότητα στους ανθρώπους
νά εφαρμόσουν περίπλοκους κοι-
νωνικούς κανόνες δίδοντάς τους
τήν ικανότητα νά εφεύρουν και νά
διαχειρισθοῦν τόν πολιτισμό». 'Ο
Δρ. Κλάιν τοποθετεί την γενετική
αυτή μεταλλαγή, βάσει της γνω-
στής άφροκεντρικής θεωρίας,
στήν 'Αφρική.² Στήν πρώιμη κοινω-

νικοποίησι του ανθρώπου και στην
γένεσι της έπικοινωνίας, αποδίδο-
νται και τά σήματα, πού εμφανίζο-
νται στην παλαιολιθική τέχνη. 'Ο
άνθρωπος, σύμφωνα μέ τόν αεί-
μνηστο καθηγητή 'Επιγραφικής, Α.-
Σ. 'Αρβανιτόπουλο, ήδη από τούς
Παλαιολιθικούς χρόνους είχε αρχί-
σει νά συγκροτῇ κοινωνίες και
προσεπάθησε νά έκφράση τίς
στοιχειώδεις σκέψεις και θελήσεις





του, τόσο για νά θυμᾶται ὁ ἴδιος κάποια γεγονότα, ὅσο καί για νά συνεννοῇται μέ τούς ἄλλους. Γι' αὐτό ἐχάρασσε ἐπάνω σέ ὁστέινα ἀντικείμενα ποικίλα σύμβολα, σχήματα ἢ γραμμές. Κάποιοι ἐπιστήμονες, ὅταν ἄρχισαν νά ἀνακαλύπτονται οἱ βραχογραφίες καί τά σχέδια τῶν σπηλαίων, ἐθεώρησαν ὅτι ἐπρόκειτο γιά γράμματα ἢ σύμβολα ἐνός προκατακλυσμαίου πολιτισμοῦ.³ Ἀλλωστε καί ὁ ἴδιος ὁ Σωκράτης ἀποδίδει σέ αὐτές τίς εἰκόνες κάποιο νοηματικό περιεχόμενο, ὅταν ἀναφέρει πώς τό ὄνομα γιά τό κάθε ἀντικείμενο εἶναι ὅ,τι καί ἡ ζωγραφιά γιά τό ἀντικείμενο, πού παριστάνει.⁴ Σύμφωνα μέ τήν Γ.Κουρτέση-Φιλιππάκη, τά πρῶμα αὐτά σύμβολα «εἶναι ἀναμφισβήτητο ὅτι εἶχαν κάποιο νόημα, τό ὁποῖο βέβαια μᾶς διαφεύγει καί ἔπαιζαν σημαντικό ρόλο στήν συνολική σύνθεσι».⁵ Ἀπό τήν ἄλλη οἱ ἀμφιλεγόμενες ἀπό ὠρισμένους ἔρευνες τοῦ Ἄρη Πουλιανοῦ μοιάζουν νά ρίχνουν φῶς στό μυστήριο τῆς καταγωγῆς τῆς ἀνθρώπινης ὁμιλίας. Σύμφωνα μέ τόν Kenneth Oakley, ὁ ἀνθρωπος ἐξανθρωπίζε-

ται ἀπό τήν στιγμή, πού ἀρχίζει νά χρησιμοποιῇ ἐργαλεῖα. Ὁ ὀρισμός αὐτός φαίνεται ὅτι ἔχει υἱοθετηθῇ καί ἀπό τόν Ἄρη Πουλιανό, ἀναφορικά μέ τήν περίπτωση τοῦ ἐλέφαντα τοῦ Περδίκκα. Ἀναφέρει χαρακτηριστικά ὁ σκαπανεύς τῆς θέσεως ἐν ἔτει 1977: «Οἱ ἀνθρωποὶ ἀπό πολύ νωρίς δείχνουν νά ἔχουν ὠργανωμένο κυνήγι καί ὅταν κυνηγοῦν ἐλέφαντες στήν Πτολεμαῖδα καί ὅταν κυνηγοῦν ἵππάρια στήν Τρίλλια. Τό «ὠργανωμένο κυνήγι», τό μαζικό ἢ καί τό «συντροφικό» μέ ἄλλη ἔκφρασι, 30 περίπου κυνηγῶν γιά ἕναν ἐλέφанта, ὅπως δείχνουν τά ἐγκαταλελειμμένα ἐργαλεῖα στόν Περδίκκα, εἶναι ἕνα νέο ἀποκαλυπτικό στοιχεῖο στήν Παλαιοκοινωνιολογία. Ὁργανωμένο κυνήγι, χωρίς κάποια γλῶσσα, χωρίς ἔστω κάποιον ἑναρθρο λόγο, τελείως πρωτόγονο πιστεύω, δέν γίνεται. Κάποιος ἀπό τήν ὁμάδα τῶν κυνηγῶν ἔδινε τό σύνθημα τῆς ἐκκινήσεως ἢ καί τῆς ἐπιθέσεως, ἔστω γιά νά τρομάξουν τό ἄγριο ζῶο (ὁ Ἐλέφαντας τοῦ Περδίκκα εἶχε περίπου 5μ. μήκος καί 4μ. ὕψος), πράγματα,

Ὁ πρῶτος Ἕλλην γραφεύς ἐπὶ τῷ ἔργῳ στόν λιμναῖο οἰκισμό τοῦ Δισπηλίου Καστοριᾶς κατά τήν 6η χιλιετία π.Χ. (Πίνακας τοῦ Στέλιου Νιγδιόπουλου).

πού δέν γίνονται χωρίς κάποιο ἄλλα στὸν ἑναρθρο λόγο πρὶν ἀπὸ 3 ἐκ. χρόνια. Δέν ἔχει δίκιο ὁ Walker (1966), πού γιὰ τὴν ἴδια ἐποχὴ στὴν Ἀφρική τούς θεωρεῖ «ζῶα», δηλαδή τελείως ἄλλα. Καί μόνο ἡ δεξιχειρία τους ἀποδεικνύει τὴν ὕπαρξι ἑναρθρου λόγου».⁶

Νεολιθικά Σήματα

Ἡ χρονολογία ἐνάρξεως τῆς χρήσεως τοῦ προφορικοῦ λόγου παραμένει λοιπὸν ἓνα ἄλυτο πρόβλημα, οἱ ρίζες τοῦ ὁποίου ἀναζητοῦνται πρὶν ἀπὸ 50.000 ἢ ἀκόμη καί πρὶν ἀπὸ 3 ἑκατομμύρια χρόνια. Ἡ παρατήρησις αὐτὴ φαίνεται νὰ δικαιολογῇ τὰ λόγια τοῦ καθηγητοῦ Χουρμουζιάδη ὅτι ἡ ἀρχὴ τῆς ἱστορίας τῆς πρωτογραφῆς χάνεται πολὺ βαθεῖα στὴν Νεολιθικὴ περίοδο,⁷ ἴσως καί στό μεταβατικὸ στάδιο τῆς Μεσολιθικῆς, ὅπως ἀποδεικνύουν τὰ εὐρήματα τοῦ Ἀζιλίου πολιτισμοῦ, ἀπὸ τὸ ὁμώνυμο σπήλαιο Mas -d'Azil (dip. Ariège) στὴν Γαλλία.⁸ Τὸ Mas -d'Azil τόσο σάν φυσικὴ διαμόρφωσις ὅσο καί σάν ἀρχαιολογικὴ θέσις εἶναι ἀπὸ

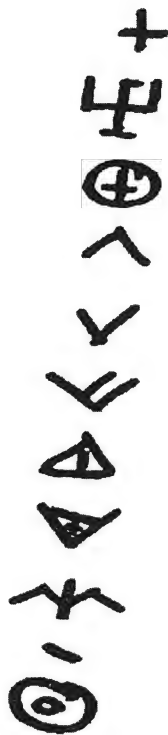
τούς πιὸ ἐντυπωσιακοὺς τόπους, ὅπου ὁ προϊστορικός ἄνθρωπος ἄφησε κατάλοιπα τῆς ζωῆς καὶ τῶν ἔργων του. Τὸ ἴδιο τὸ σπήλαιο εἶναι μία τεράστια φυσικὴ σήραγγα σκαμμένη ἀπὸ τὸν ποταμὸ Arize, ὁ ὁποῖος δημιούργησε αὐτὴν τὴν ὑπόγεια διάβασι. Ἐκτός ἀπὸ τὴν κεντρικὴ φυσικὴ σήραγγα, ὅπου ρέει ὁ ποταμός, ἀνοίγονται στὴν δεξιὰ ὄχθη ἓνα πλέγμα ἄλλων στοῶν καὶ αἰθουσῶν. Πρόκειται γιὰ ἓναν τεράστιο ὑπόγειο λαβύρινθο, σκαμμένο στὸν βράχο ἀπὸ τὰ νερά τοῦ ποταμοῦ, μέσα στὸν ὁποῖο ὑπάρχει συνεχὴς καὶ πυκνὴ διαδοχὴ ἀρχαιολογικῶν στρωμάτων τῆς ὑστέρας παλαιολιθικῆς, τῆς μεσολιθικῆς καὶ τῆς νεολιθικῆς. Ἴσως ἐδῶ νὰ ἔχη ἀνακαλυφθῇ καὶ τὸ νῆμα, πού θὰ μᾶς ὁδηγήσῃ τελικὰ μέσα στὸν σκοτεινὸ λαβύρινθο τῆς πρωτογραφῆς. Ἀνάμεσα στὰ μεσολιθικά (9η π.Χ. χιλιετία) εὐρήματα τοῦ σπηλαίου περιλαμβάνονται χαλίκια τοῦ ποταμοῦ μέ ἐγχάρακτα ἢ γραπτὰ σχέδια μέ κόκκινο ἢ μαῦρο χρῶμα. Ἀνάμεσα στὰ σχέδια κάποια χαρακτηρίζονται ὡς ἀλφαβητόμορφα ἀπὸ τὸν Ἀ. Ζῶη. Παρατηρῶντας προσεκτικὰ τούς συνδυασμοὺς τῶν γραμμάτων διακρίνουμε πράγματι τὸν σχηματισμὸ



A



B



Γ



Συγκριτικός πίναξ τοῦ καθηγητοῦ τοῦ Α.Π.Θ. Γ.Χ. Χουρμουζιάδῃ μέ δείγματα «σημάτων» ἀπό τήν πινακίδα τοῦ Δισπηλιοῦ, τήν Γραμμική Α΄, καί ἀπό παλαιοευρωπαϊκές πινακίδες (Γ.Χ.Χουρμουζιάδης, 1996).

μιᾶς διφθόγγου (Ei), ἡ ἀκόμη καί ἑνός μεμονωμένου γράμματος (E ἢ M). Κάποια ἄλλα πάλι σχέδια ἐπὶ τῶν χαλικίων θυμίζουν μονάδες μετρήσεως (III: μονάδες, ...: δεκάδες, ///: ἑκατοντάδες), ὅπως αὐτές, πού ἀπαντοῦν στά κρητικά ἱερογλυφικά κείμενα καί στίς πινακίδες τῆς Γραμμικῆς Α΄. Δύο φορές τουλάχιστον παρατηροῦμε καί τό

σύμβολο ka, δηλωτικό τῶν σιτηρῶν. Τό σύμβολο αὐτό ἀπαντᾷ τόσο στήν Γραμμική Α΄, ὅσο καί στήν Γραμμική Β΄, καθώς καί σέ κάποια κωνικά σφραγίσματα τοῦ 17ου π.Χ. αἰ., πού ἔχουν ἀνακαλυφθῇ στήν Μαργιανή ἀπό τόν Βίκτωρα Σαρηγιαννίδη.⁹ Μερικά ἀπό τά σχέδια αὐτά εἶναι, σύμφωνα μέ τόν Obermaier, ἔσχατες σχηματο-



Ἡ προϊστορική σφραγίδα ἀπὸ τὰ Γιαννιτῶνα χρονολογεῖται ἐπίσης στὰ 5.000 π.Χ. Φαίνεται ὅτι ὁ ρόλος τῆς Μακεδονίας ὑπῆρξε καθοριστικός τόσο στὴν ἐξάπλωσι τοῦ ἀνθρώπου (ἀρχάνθρωπος Πετραλώνων καὶ Τρίλλιας Χαλκιδικῆς), ὅσο καὶ στὴν διάδοσι τῆς γραφῆς (ἐφ. Ἔθνος).

ποιήσεις ἀνθρωπίνων μορφῶν. Ὅμοια ὑπάρχουν στίς μεσολιθικές βραχογραφίες τοῦ ἀνατολικοῦ ἰσπανικοῦ κύκλου, ἀλλὰ καὶ σέ ἄλλες θέσεις στὴν Γαλλία.¹⁰ Μποροῦμε λοιπὸν νὰ μιᾶμε γιὰ πρωτογραφὴ σέ αὐτοὺς τοὺς τόσο πρῶτους χρόνους, ὅπως εἶναι ἡ 9η χιλιετία π.Χ.;¹¹ Ἡ μήπως πρόκειται τελικὰ γιὰ μία ἀκόμη καλλιτεχνικὴ ἔκφρασι τοῦ μεσολιθικοῦ ἀνθρώπου, ποὺ ἀπλῶς ἀντιγράφει διακοσμητικὲς μορφές, οἱ ὁποῖες ἐνυ-

πάρχουν στὴν φύσι; Θεωροῦμε ὅτι μέχρι νὰ ἀνακαλυφθοῦν περισσότερα στοιχεῖα ἀναφορικά μὲ αὐτὴν τὴν περίοδο θὰ ἦταν ἴσως προτιμότερο νὰ υἱοθετήσουμε τὴν ἀποψι τοῦ Ἀ. Ζῶη, χαρακτηρίζοντας τὰ γράμματα ἐπὶ τῶν ποταμίων κροκαλῶν, ὡς ἀλφαβητόμορφα σχέδια.

Τὰ τελευταῖα χρόνια ὡστόσο στὴν Ἑλλάδα, οἱ νέες ἀποκαλύψεις πρωτογραφῶν, ὅπως αὐτές τοῦ Δισπηλιοῦ καὶ τῶν Γιαννιτσῶν,



μοιάζουν νά διαφωτίζουν ακόμη και αυτούς τούς πλήρως άνεξερεύνητους χρόνους. Σύμφωνα μέ τόν καθηγητή Χουρμουζιάδη, «ή παρουσία ένδειξεων πρώιμης γραφής, τής όποίας ή ένδεχόμενη αποκρυπτογράφησης μπορεί νά σημαίνει ιστορικής σημασίας αποκαλύψεις, δείχνουν ότι οι κάτοικοι του προϊστορικού οικισμού δέν ήσαν παγιδευμένοι, χωρίς προοπτικές, στό καθημερινό πάρε-δῶσε μέ τήν λίμνη και τούς μικροεμπόρους, πού άνεβοκατέβαιναν στήν περιοχή». ¹² Ίσως και αύτή ή έπικοινωνία μέ τούς έμπόρους όμως νά τούς είχε ώδηγήσει στήν ανάπτυξη μιās τέτοιας γραπτής έπικοινωνίας μέσα στά πλαίσια τών κοινωνικών σχέσεων. Τά σήματα, πού έχουν ανακαλυφθί χαραγμένα όχι μόνον επάνω στήν ξύλινη πινακίδα, αλλά και σέ κάποια κομμάτια κεραμεικών, «θά πρέπει νά συνιστοῦσαν ένα πρωτογενές «σύστημα» μεταδόσεως μιās πληροφορίας, πού ή χρήσις τους αφορούσε στίς σχέσεις αὐτῶν, οι όποιοι κατασκεύαζαν αὐτά τά αντικείμενα μέ εκείνους, οι όποιοι τά απέδéchοντο και τά αξιοποιούσαν στίς δραστηριότητές τους». ¹³ Η πινακίδα του Δισπηλιού χαραγμένη επάνω σέ

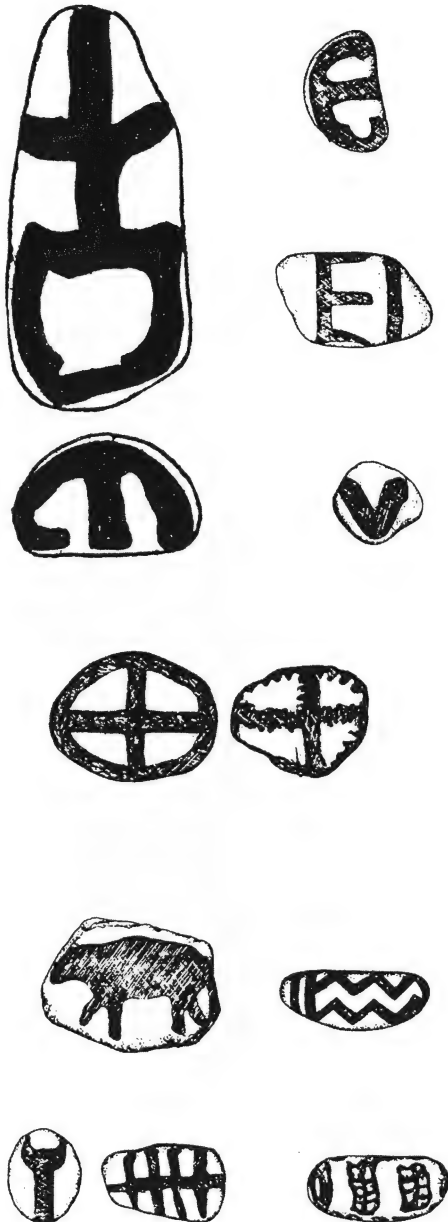
ένα ξύλινο εξάρτημα βάρκας, ¹⁴ μάς θυμίζει ίσως τό ευλαλον ξύλον από τήν μαγική φυγό, πού προσέθεσε ή Άθηνά Έργάνη επάνω στό ταχύ πλοίο τών Άργοναυτῶν. Η ίδια ή πινακίδα όμως έχρονολογήθη μέ άνθρακα C14 στά 5.260 π.Χ.! Άρκετά δέ από τά σύμβολά της είναι κοινά μέ κάποια από αὐτά, τά όποια απεικονίζονται επάνω στίς όμήλικες παλαιοευρωπαϊκές πινακίδες, αλλά και στίς μεταγενέστερες πινακίδες τής Γραμμικής Β' και στήν Κυπριακή γραφή. Προσφάτως παρατηρήσαμε ότι στήν Συλλογή Σταθάτου στό Έθνικό Άρχαιολογικό Μουσείο, φυλάσσεται ένα ακόμη πήλινο σφονδύλι τής 5ης π.Χ. χιλιετίας, μέ πρωτογραφή, κάποια από τά σύμβολα του όποιου παρουσιάζουν όμοιότητες μέ αὐτά του Δισπηλιού, αλλά και τής Γραμμικής Α'. Ήδη από τό 1961 ήσαν γνωστές τρεῖς πήλινες πινακίδες μέ ανάλογα του Δισπηλιού σήματα από τήν Ταρταρία-Κλούζ τής Ρουμανίας (jud. Alba), τά όποια έχρονολογήθησαν επίσης μέ άνθρακα C14 ανάμεσα στά 5300-5200 π.Χ. ¹⁵ Χαρακτηρίσθηκαν τότε από τούς Ρουμάνους αρχαιολόγους αὐτές οι πρωτογραφές ως Σουμεριακά και Άρχαϊα Έλληνικά! Έθεωρήθη μάλι-

στα πώς ανήκουν στην ίδια ομάδα πρωτογραφών με αυτά του νεολιθικού πολιτισμού του Turdas, γνωστό σήμερα ως Vinca.¹⁶ Σέ αυτά τά εύρήματα έρχεται νά προστεθῇ μία νέα πρωτογραφῇ, ἀ δημοσίευτῇ ἀκόμη, ἡ ὁποία ἀνεκαλύφθῃ τό φθινόπωρο τοῦ 2001 στήν νεολιθική θέσι 'Ισαία της Ρουμανίας. Ἡ πρωτογραφῇ τήν ὁποία προσπαθεῖ νά ἀποκρυπτογραφῇ ὁ καθηγητής Nicolae Ursulescu (Παν/μιον 'Ιαίου), τοποθετεῖται χρονολογικά βάζει τῶν συνευρημάτων στά 6000 π.Χ.¹⁷ Ἀνάλογα προϊστορικά γεωμετρικά σημεῖα μοιάζουν νά ἔχουν ἀποτυπωθῇ καί στίς δύο πῆλινες πινακίδες ἀπό τόν Πρώμο Χαλκολιθικό πολιτισμό της Γκραντένιτσα, στήν περιοχή της Βράτσα. Στήν πρώτη μάλιστα διακρίνουμε ἕνα ὑποτυπώδη διαχωρισμό τοῦ κειμένου σέ τέσσερις ἀσύμμετρες σειρές, πού ἀναμοχλεύουν τήν διάρθρωσι τῶν πηλίνων πινακίδων της Γραμμικῆς Β'. Ὁ προϊστορικός γραφεύς ἔχει σχεδιάσει τά σήματα ἐπάνω στήν ὠοειδῇ ἐπιφάνεια τοῦ πῆλινου ὀστράκου, πού ἔχει μήκος 12,5 ἐκ. καί δύο κάθετες γραμμές δημιουργώντας μία νοητά σελιδόσχημη πῆλινη πινακίδα, ἀνάλογη μέ αὐτές πού ἐχρησι-

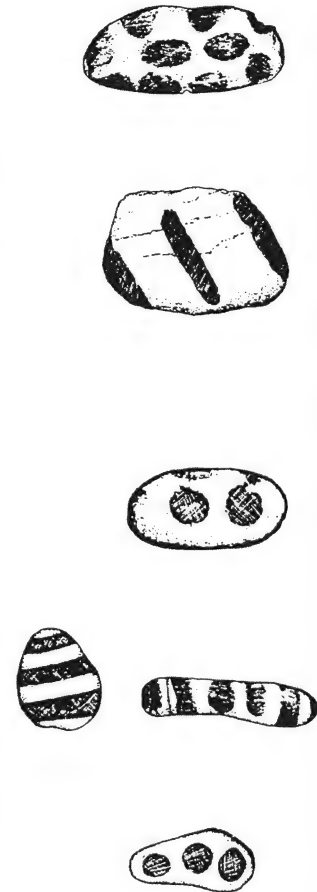
μοποιήθησαν στήν Ἑλληνική Γραμμική Β'.¹⁸ Μολονότι ὁ πολιτισμός της Γκραντένιτσα ἀνήκει στόν κοινόν νεολιθικό πολιτισμό της ΝΑ Εὐρώπης, ἐδῶ παρουσιάζονται καί διαμορφώνονται κάποιες ἰδιαιτερότητες, πού ἐμφανίζονται καί στήν σημερινή περιοχή της Δυτικῆς Βουλγαρίας. Ἐξελικτικό στάδιο αὐτοῦ τοῦ πολιτισμοῦ θά ἀποτελέσῃ ὁ χαλκολιθικός πολιτισμός της 4ης χιλιετίας π.Χ., πού ἀκολουθεῖ καί καρπός τοῦ ὁποίου εἶναι τά πῆλινα ὀστρακα μέ τίς πρωτογραφές, οἱ ὁποῖες ἔχουν χαρακτηρισθῇ ἀπό τόν Bogdan Nikolov ὡς ἡ ἀρχαιότερα γραφή της Εὐρώπης. Πρίν ἀπό λίγους μήνες ὡστόσο ἕνα ἄλλο εὑρημα ἀπό τόν Ἑλλαδικό χώρο ἦλθε νά ἀναστατώσῃ τήν ἀκαδημαϊκή κοινότητα καί νά διαψεύσῃ τρόπον τινά τόν Bogdan Nikolov. Ἀναφερόμεθα φυσικά στήν προϊστορική σφραγίδα, ἡ ὁποία εὐρέθῃ στά Γιαννιτσά καί χρονολογεῖται στήν 5η χιλιετία π.Χ. Ἡ σφραγίδα διαστάσεων 2,5 x 5,5 ἐκ. ἔχει μακρόστενο σχῆμα μέ ἐπίπεδες καί λειασμένες ἐπιφάνειες, ἐκτός ἀπό τήν ἐσωτερική καί τήν ἐξωτερική ὄψι, οἱ ὁποῖες εἶναι ἐγχάρακτες καί ἔχουν ἀντίστοιχα κοίλη καί κυρτή διαμόρφωσι. Ἡ λε-



ΑΛΦΑΒΗΤΟΜΟΡΦΑ ΣΗΜΑΤΑ



ΑΡΙΘΜΗΤΙΚΑ



Τά αλφαβητόμορφα σύμβολα τῆς 9ης χιλιετίας π.Χ. ἀπό τό σπήλαιο Μάζ ντ' Ἀζίλ στήν Γαλλία, παραμένουν ἓνα ἄλυτο μυστήριο.





πτομέρεια αυτή υποδεικνύει ότι ή λίθινη σφραγίδα λειτουργούσε ως μήτρα καί ως έκ τούτου ἐπρόκειτο νά μεταφέρη ἓνα μήνυμα μέ πολ- λούς ἀποδέκτες. Ἐνθεν καί ἔνθεν τῶν χαραγμάτων ὑπάρχουν μικρές ὀπές, οἱ ὁποῖες δηλώνουν ὅτι ὑπῆρχε καί ἓνα δεύτερο -ὅμοιο- κι- νητό μέρος, μέ ἀντιθετική ὁμως προσκόλλησι. Τά δύο τμήματα συ- νενώνονταν μέ συνδέσμους, πού στερεώνονταν στίς ὀπές, ἐνῶ ἐπειδή τά διάχωρα ἔχουν διαφορε- τικό σχῆμα, ἀποτρεπόταν ὅποια- δήποτε περίπτωσις λάθους, δηλα- δῆ ἀνεστραμμένης τοποθετήσεως τῶν δύο μερῶν, ὅταν ἐπρόκειτο νά κατασκευασθῇ ἓνα σφράγισμα. Ἐπάνω στήν ἐπιφάνεια τῆς λιθίνης σφραγίδας ἦσαν εὐδιάκριτα καί σέ ἀντιστροφή ἀνάγλυφα μεμονωμέ- να γραμμικά ἀναπτύγματα, ἄνισα σέ μέγεθος καί διαφορετικά σέ διά- ταξι. Τά σύμβολα ἢ προϊστορικά γεωμετρικά σημεῖα ἦσαν διευθετη- μένα πρὸς τά ἀριστερά ἢ πρὸς τά δεξιὰ. Μορφολογικῶς εἶναι πανο- μοιότυπα μέ αὐτά τῆς Vinca, τῆς Γκραντέσνιτσα καί τοῦ Δισπηλιοῦ. Παρατηρεῖται μάλιστα καί ἐδῶ ὁ

ἴδιος διαχωρισμός τῆς ἐπιφάνειας γραφῆς σέ σειρές. Τά στοιχεῖα τῆς ἀνεπτύσσοντο κατά μήκος καί σέ τρεῖς σειρές. Ὅπως φαίνεται, ὁ χαρακτήρας ξεκίνησε ἀφήνοντας ἓνα μικρό περιθώριο, ὅμως ἀναγκάστη- κε νά συμπυκνώσῃ, ἀπό κακό ὑπο- λογισμό τίς ζῶνες, ιδίως τήν τε- λευταία. Ἀναμφισβήτητα λοιπόν ὑπῆρχε ἓνα σύστημα πρωτο- γραφῆς κοινό ἐν πολλοῖς στήν Ἑλλάδα καί στήν Βορειοανατολική γωνία τῶν Βαλκανίων κατά τήν Νεολιθική περίοδο.¹⁹ Καί ὁμως τά προαναφερθέντα εὐρήματα δέν εἶναι οἱ μόνες «προβαθμίδες γραφῆς», ὅπως τά ἔχει χαρακτηρί- σει ὁ Μ.Τσικριτοῦ.²⁰ Στίς ἀρχές τοῦ 20οῦ αἰ., ὁ Sir Fl. Petrie, εἶχε ἐντοπίσει ἐγγράκτα σύμβολα σέ πῆλινα καί λίθινα τέχνηρα σέ τά- φους τῆς Αἰγύπτου, τῆς Ἰσπανίας καί τῆς Μέσης Ἀνατολῆς. Βάσει αὐτῶν τῶν συμβόλων, συνέταξε ἓναν κατάλογο 300 σημάτων, τά ὁποῖα πρέπει νά ἐχρησιμοποιοῦντο στίς ἐμπορικές σχέσεις μεταξύ τῶν λιμναίων καί τῶν παραθαλασσίων οἰκισμῶν τῆς Μεσογείου. Σύμφωνα μέ τόν Μηνᾶ

Ἡ πινακίδα μέ σημεῖα πρωτογραφῆς ἀπό τό Δισπηλιό Καστοριάς ἔχει χρονολογηθῇ μέ ἀκρίβεια στά 5.260 π.Χ.

Τσικριτοσή, ένα σύνολο από 34 κοινά σημεία μοιάζουν πολύ με γράμματα του ελληνικού και του «φοινικικού» αλφαβήτου. Αυτά τα σύμβολα, πού ίσως τελικά αντιπροσωπεύουν ακόμη και ολόκληρες λέξεις, βάσει τῶν παρατηρήσεων του Sir Fl. Petrie, φαίνεται ότι ἐχρησιμοποιήθησαν σέ διαφορετικές περιοχές και από διαφορετικές ἐμπορικές κοινότητες.²¹ Ἡ σφραγίδα ὅμως ἀπό τὰ Γιαννιτσία Πέλλης δέν εἶναι τό μοναδικό εὔρημα, πού τοποθετεῖται στήν αὐγή τῆς Ἑλληνικῆς προϊστορίας. Πρὶν ἀπό λίγα χρόνια ὁ Ἀδ. Σάμψων εἶχε φέρει στό φῶς ἓνα ὄστρακο ἀπό τό Σπῆλαιο τοῦ Κύκλωπα στά Γιοῦρα τῆς Ἀλοννήσου, τό ὁποῖο ἐπίσης τοποθετεῖται ἀνάμεσα στά ἔτη 5000-4500 π.Χ. Ἐπάνω στό ὄστρακο εἶναι εὐανάγνωστα τρία γράμματα τοῦ μετέπειτα ἑλληνικοῦ αλφαβήτου, τοῦ ὑποτιθεμένου «φοινικικοῦ». Σύμφωνα μέ τόν ἀνασκαφέα τῆς θέσεως τό ὄστρακο φέρει ἐγχάρακτη ἐπιγραφή μέ σημεία πρωτογραφῆς, στήν ὁποία ἀνα-

γνωρίζονται σύμβολα, τά ὁποῖα μοιάζουν μέ τὰ γράμματα Α, Υ καί Δ. Σήμερα βέβαια, πέντε χρόνια μετὰ τήν ἀνακάλυψι, θεωρεῖται ὅτι τὰ γράμματα αὐτά δέν ἀποτελοῦν μέρος συστήματος γραφῆς, ἀλλά ἀπλῶς σύμβολα κεραμέως, δηλαδή πρόκειται γιά τήν προσωπική σφραγίδα τοῦ κατασκευαστοῦ τοῦ ἀγγείου.²² Στήν ἴδια κατηγορία ἐντάσσεται λοιπόν καί τό χρυσό ἐνώτιο τῆς Νεολιθικῆς περιόδου ἀπό τήν κεντρική Ἑλλάδα, τό ὁποῖο εὑρέθη τό 1997, μαζί μέ ἄλλα κτερίσματα, στά χέρια ἀρχαιοκαπήλων.²³

Τό θέρος τοῦ 1996 κατά τήν διάρκεια τῆς πανεπιστημιακῆς ἀνασκαφῆς τοῦ καθηγητοῦ Β. Λαμπρινουδάκη στόν ναό τοῦ Βάκχου στά Ἴρια τῆς Νάξου, ὅλη ἡ ἀνασκαφική ὁμάδα ἐξέσπασε σέ δυνατά γέλια μέ τήν ἀνακάλυψι ἑνός ἐνετικοῦ ἀμφορέως, πού εἶχε βυθισθῇ κάποτε στό ἀρχαῖο πηγάδι τῆς περιοχῆς. Ἡ αἰτία ἦταν ὅτι ὁ ἀμφορεύς ἔφερε ἐγχάρακτα στήν ἐπιφάνειά του τὰ ἀρχικά τοῦ κεραμέ-

Προϊστορικά γεωμετρικά σημεία ἔχουν χαραχθῇ καί ἐπάνω σέ δύο πήλινες πινακίδες, πού εὑρέθησαν στήν Γκραντέσνιτσα, στά σύνορα Ρουμανίας-Βουλγαρίας. Ἡ Ἑλληνική πρωτογραφὴ φαίνεται ὅτι εἶχε ἐξαπλωθῇ σέ ὁλόκληρα τὰ Βαλκάνια.





Πήλινο ὄστρακο μέ «σήματα» ἀπό τό Δισπηλιό Καστοριᾶς (Γ.Χ.Χουρμουζιάδης, 2002).



ως ἢ τοῦ ιδιοκτήτου του: Φ. Π. Ἐκείνη τὴν περίοδο ἐργαζόταν στὴν ἀνασκαφὴ καὶ κάποιος Νάξιος ὀνόματι Φραγκίσκος. Ἐπειδὴ μάλιστα τὸ ὄνομα Προμπονᾶς εἶναι ιδιαίτερα διαδεδομένο στὸ νησί καὶ χάρις στὸ περίφημο λικέρ κίτρον τοῦ ὁμωνύμου παραγωγοῦ του, οἱ ἀνασκαφεῖς ἐβάπτισαν τὸν ἀείμνηστο ιδιοκτήτη τοῦ ἀμφορέως Φραγκίσκο Προμπονᾶ. Μὲ τὸ παράδειγμα αὐτὸ ἐπιθυμοῦμε νὰ τονίσουμε ὅτι τὰ ἀρχικά τοῦ ὀνόματος ἐνὸς κεραμέως μπορεῖ νὰ μὴν ἀποτελοῦν ἀπόδειξι γιὰ τὴν ὕπαρξι συστήματος γραφῆς, ἀποτελοῦν ὅμως τοῦλάχιστον ἔνδειξι.

Τὰ προαναφερθέντα εὐρήματα, σύμφωνα μὲ τὸν Παναγιώτη Χρυσοστόμου, μοιάζουν νὰ ἀνατρέπουν τὴν ἕως σήμερα εὐρέως ἀποδεκτὴ θεωρία ὅτι ἡ ἀρχαιοτέρα γραφὴ εἶναι ἡ Σουμεριακὴ. Εἰδικὰ ὅσον ἀφορᾷ στὴν λιθινὴ ἐπιγραφὴ τῶν Γιαννιτσῶν, ἡ δομὴ τῶν ἐγχαράκτων συμβόλων διαφέρει ἀπὸ τὴν δομὴ τῶν Σουμεριακῶν, τὰ ὅποια χρονολογοῦνται γύρω στὰ 3.200 π.Χ.²⁴ Ἡ ἱστορία τῆς Ἑλληνικῆς πρωτογραφῆς δὲν σταματάει ὥστόσο στὴν 5ῃ ἢ στὴν 4ῃ χιλιετία π.Χ. Μοιάζει νὰ συνεχίζεται διαρκῶς μεταμορφωμένη καὶ ἐξε-

λισσομένη. Ἔτσι δικαιολογεῖται καὶ ἡ παρουσία 12 διαφορετικῶν συμβόλων ἀπὸ τὸν νεολιθικὸ οἰκισμό στὸ Διμήνι τῆς Θεσσαλίας καὶ τὸν πρωτοελλαδικὸ οἰκισμό στὴν Λέρνη τῆς Ἀργολίδος. Τὰ εὐρήματα αὐτὰ δὲν εἶναι τὰ μόνα στὸν Ἑλλαδικὸ χῶρο. Ἦδη ἡ ἐπιστημονικὴ ὁμάδα τοῦ Πανεπιστημίου τοῦ Αἰγαίου, πού ἀποτελεῖται ἀπὸ τοὺς καθηγητὲς Ἑλένη Καραντζόλα, Ἀδ. Σάμψων καὶ Ι.Λυριτζῆ, ἐργάζεται πάνω στὴν καταγραφὴ καὶ κατηγοριοποίησι αὐτῶν τῶν εὐρημάτων. Ἀναμένουμε ἐναγωνίως τὰ πορίσματά τους.²⁵

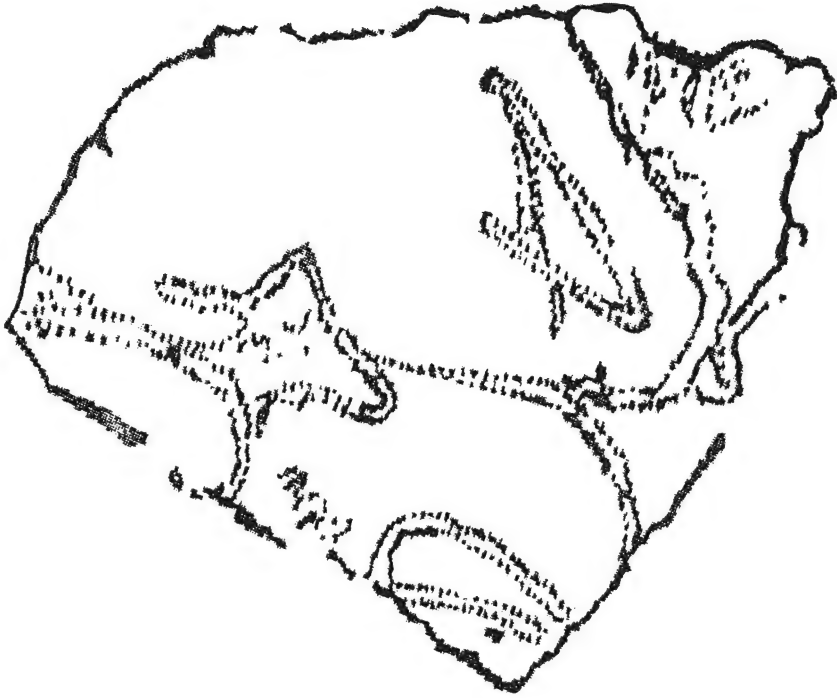
Μέχρι τότε ὅμως θὰ ἦταν πιὸ καλὰ, ὅταν ἀναφερώμεθα σὲ αὐτὰ τὰ μνημεῖα γραπτοῦ λόγου νὰ χρησιμοποιοῦμε τὸν ὅρο σήματα ἢ κώδικες ἐπικοινωνίας ἢ προϊστορικά γεωμετρικά σημεῖα, ἐφ' ὅσον δὲν ἔχει ἀκόμη ἀποδειχθῇ, ἐάν πρόκειται γιὰ πραγματικὴ γραφὴ. Σὲ κάθε περίπτωσι ὅμως, ὅπως ἔχει παρατηρήσει καὶ ὁ κ. Χρυσοστόμου, πού ἔφερε στὸ φῶς τὴν σφραγίδα τῶν Γιαννιτσῶν, ἡ δομὴ τῶν ἐγχαράκτων συμβόλων διαφέρει ἀπὸ τὴν δομὴ τῶν σουμεριακῶν συμβόλων, τὰ ὅποια εἶναι νεώτερα καὶ χρονολογοῦνται γύρω στὸ ἔτος 3.200 π.Χ.

Ἀπό τήν πρωτογραφή στήν ιερογλυφική γραφή

Πράγματι μέχρι σήμερα έθεωρεῖτο ὅτι ἡ Σουμεριακή εἶναι ἡ ἀρχαιοτέρα γραφή τοῦ κόσμου, βάσει τῶν πρώτων γραφῶν τῆς Δυναστείας τοῦ Kis (2630-2450 π.Χ.), οἱ ὁποῖες εὑρέθηκαν στίς περιοχές τοῦ Τίγρητος καί τοῦ Εὐφράτου. Ὡστόσο τά εὐρήματα ἀπό τήν Ταρταρία τῆς Ρουμανίας ἔχουν ἀποδείξει τήν συνύπαρξι τῆς Σουμεριακῆς καί μιᾶς ἀρχαίας ἐλληνικῆς γραφῆς, εἰς τήν ὁποία ὁ Sinclair Hood διεῖδε τήν ὀλοφάνερη συγγένεια μέ τήν Κρητική Ἱερογλυφική.²⁶ Ὅστρακα μέ κρητικά ιερογλυφικά μαθηματικά σύμβολα, ὅμοια μέ αὐτά πού εὑρέθηκαν στήν Ταρταρία, ἔφεραν στό φῶς οἱ ἀνασκαφές στά Σοῦσα, τήν ἀρχαία πρωτεύουσα τοῦ Ἐλάμ, μαζί μέ μία ἐπιγραφή χαραγμένη ἐπάνω σέ λίθο. Τό κείμενο τῆς ἐπιγραφῆς ἦταν δίγλωσσο γραμμένο σέ μία γραφή μέ ἄγνωστα σύμβολα καί στήν ἀρχαία Ἀκκαδική. Ἡ Marie-Joseph Steve, ἡ ὁποία ἔχει μελετήσει τά εὐρήματα ἀπό τά Σοῦσα, θεωρεῖ ὅτι πρόκειται γιά πρωτοελαμιτική Γραμμική γραφή,

τήν ὁποία διακρίνει μάλιστα σέ Α' καί Β' καί τήν χρονολογεῖ στά τέλη τῆς 3ης χιλιετίας π.Χ. Ἐνῶ ὁ πρῶτος μελετητής τῆς ἐπιγραφῆς, ὁ F.Bork, ἐφήρμοσε μία μέθοδο ἀντίστοιχη μέ αὐτήν τοῦ Champollion γιά νά ἀποκρυπτογραφήσῃ τήν ἐπιγραφή, στηριζόμενος στό ὄνομα τοῦ βασιλέως Puzur-Insusinak, πού ἀνεφέρετο στήν Ἀκκαδική γλῶσσα, ἡ Marie-Joseph Steve θεωρεῖ ὅτι οἱ δύο γραφές δέν ἀποδίδουν τό ἴδιο κείμενο.²⁷ Δυστυχῶς δέν ἔχει λάβει ὑπ' ὄψιν τῆς τά εὐρήματα ἀπό τήν Ρουμανία, τά ὁποία εἶναι παλαιότερα τῆς 3ης χιλιετίας π.Χ.

Στούς καταλόγους τῆς ἱστορίας τῆς γραφῆς ἔπονται τά ιερογλυφικά τῆς Αἰγύπτου, τά ὁποία ἐπίσης εἶχαν χαρακτηρισθῇ ὡς μία ἀπό τίς ἀρχαιότερες γλῶσσες καί γραφές τοῦ κόσμου. Ἐπηρεασμένος ἀπό ἀνάλογες σκέψεις, τό 1890, ὁ Sir Arthur Evans καί ἀφοῦ εἶχε ἀντικρίσει τό μεγαλεῖο τῶν Μυκηνῶν διηρωτήθη πῶς ἦταν δυνατόν οἱ ὑπεύθυνοι τοῦ ἀνακτόρου νά κρατοῦν λογαριασμούς, ἐάν δέν ὑπῆρχε κάποιο σύστημα γραφῆς. Ὑπό συνθήκες, λοιπόν, πού θυμίζουν μάλλον ταινία νουάρ, ὁ Evans ἀρχισε νά ἀναζητῇ κά-



Στό ὄστρακο (σπασμένο τεμάχιο ἀπό πήλινο ἀγγεῖο) ἀπό τὰ Γιοῦρα τῆς Ἀλοννήσου. Διακρίνουμε ἤδη τό κεφαλαῖο Α, 4000 χρόνια πρὶν ἀπό τὴν ὑποτιθέμενη ἀνακάλυψί του ἀπὸ τοὺς Φοῖνικες.

ποια ἴχνη προϊστορικῆς γραφῆς στά ἀθηναϊκά παλαιοπωλεῖα. Στά κατώγια τῶν ἱστορικῶν πλέον μαγαζιῶν ἀνεκάλυψε κάποιους λίθους, οἱ ὅποιοι ἔφεραν ὠρισμένους συνδυασμούς σημείων, τὰ ὁποῖα θὰ μπορούσαν κάλλιστα νὰ ἀντιπροσωπεύουν ἓνα εἶδος γραφῆς. Ὁ Ἀγγλος ἐρευνητὴς κατάρθωσε νὰ ἀνακαλύψῃ ὅτι ἦσαν κρητικῆς προελεύσεως καὶ χωρὶς

δισταγμὸ πῆγε στὴν Κρήτη, πού ἦταν ἀκόμη ὑποδουλωμένη στοὺς Τούρκους, πρὸς ἀναζήτησι ἐπὶ πλέον στοιχείων. Ἡ Ἑλληνικὴ γλῶσσα καὶ γραφὴ εἶχε γεννηθῇ λοιπὸν στὴν Κρήτη; Σύμφωνα μὲ τὸν καθηγητὴ τοῦ Πανεπιστημίου τοῦ Μπέρμινχαμ George Thomson, ἡ Ἑλληνικὴ γλῶσσα ἀπλώθηκε στὸ Αἰγαῖο χάρις σὲ μιά σειρά μεταναστεύσεων ἀπὸ τὸ ἀρχικὸ της κέ-

ΚΡΗΤΟΜΥΚΗΝΑΪΚΑ ΜΑΘΗΜΑΤΙΚΑ

I. ΙΕΡΟΓΛΥΦΙΚΑ

ΜΟΝΑΔΕΣ) η = /)))) η η = 5
ΔΕΚΑΔΕΣ	• = 10 •• = 40 ••• = 50
ΕΚΑΤΟΝΤΑΔΕΣ	\ η / = 100 \\\ \\\ = 500
ΧΙΛΙΑΔΕΣ	◇ = 1000 ◇◇◇◇ = 6000
ΚΛΑΣΜΑΤΑ	∨ ἴσως = $\frac{1}{4}$ ∨ ∨ = $\frac{3}{4}$
παράδειγμα	◇◇◇ \\\ \\\ ••)))) ∨ ∨ = 3644 $\frac{3}{4}$

ΓΡΑΜΜΙΚΗ Β'

II. ΓΡΑΜΜΙΚΗ Α'

ΜΟΝΑΔΕΣ	= 1 = 5
ΔΕΚΑΔΕΣ	• η η = 10 ••• = 50
ΕΚΑΤΟΝΤΑΔΕΣ	○ = 100 ○○○ = 500
ΧΙΛΙΑΔΕΣ	⊙ = 1000 ⊙⊙⊙ = 4000
ΚΛΑΣΜΑΤΑ	⌞ η ⌞
ΠΑΡΑΔΕΙΓΜΑ	⊙⊙⊙ = 2496

ΜΟΝΑΔΕΣ			= 5
ΔΕΚΑΔΕΣ	—	≡	= 50
ΕΚΑΤΟΝΤΑΔΕΣ	○	○○	= 400
ΧΙΛΙΑΔΕΣ	⊙	⊙⊙	= 4000
ΔΕΚ. ΧΙΛΙΑΔΕΣ	⊙	⊙⊙	= 40000
ΠΑΡΑΔΕΙΓΜΑ	⊙	⊙⊙	≡ = 14268

Οί προϊστορικοί Έλληνες φαίνεται ότι χάρις στην διαμόρφωση της γλώσσας ἄρχισαν νά ανακαλύπτουν καί τά μαθηματικά, στά ὁποῖα πρέπει ἡ ἴδια ἡ γλῶσσα νά τοὺς ὠδήγησε (I.E.E., τ. Α').

ντρο, τήν Μακεδονία.²⁸ Φυσικά ὅταν ὁ George Thomson ἀναφέρεται στήν Μακεδονική Γῆ, τήν θεωρεῖ ὡς ἐνιαία γεωγραφική ὄντοτητα, περιλαμβάνοντας σέ αὐτήν καί τήν βορειοανατολική Βαλκανική. Ἡ ἄποψις αὐτή τοῦ καθηγητοῦ φαίνεται νά συνάδη καί μέ τά νεολιθικά εὐρήματα τῆς εὐρύτερης

Βαλκανικῆς χερσονήσου, τά ὁποῖα προαναφέραμε. Πράγματι, ὁ Evans διεπίστωσε ὅτι οἱ γυναῖκες τῆς Κρήτης φοροῦσαν ἀναλόγους σφραγιδολίθους μέ γραπτά σύμβολα, τίς περίφημες γαλαζόπετρες, πού ἔμοιαζαν μέ αὐτοὺς, πού εἶχε ἀγοράσει ἀπό τά παλαιοπωλεῖα τῶν Ἀθηνῶν. Οἱ Κρητικές



θεωροῦσαν μάλιστα ὅτι ἐπρόκειτο γιά φυλαχτά μέ ἀποτροπαϊκά σημεῖα. Ὁ Evans ἐμελέτησε προσεκτικά τούς σφραγιδολίθους, πού εἶχε συγκεντρώσει καί κατέληξε στό συμπέρασμα ὅτι οἱ συνδυασμοί τῶν σκαλιστῶν σημείων ἦσαν πράγματι τά δείγματα τῆς πρώτης γραφῆς -μέ τήν σημερινή ἔννοια τοῦ ὅρου- πού εἶχε χρησιμοποιηθῇ στήν Ἑλλάδα. Ὅταν ἄρχισαν νά ἔρχονται στό φῶς κατά τήν διάρκεια τῆς ἐνάρξεως τῶν ἀνασκαφῶν του στό νησί καί οἱ πρῶτες πινακίδες τῆς Γραμμικῆς Α' καί Β', ὁ Evans σύντομα διέκρινε τρεῖς φάσεις στήν Ἱστορία τῆς Μινωικῆς Γραφῆς: τήν πρώτη φάσι, ἀπό τό 2000-1650 π.Χ., τήν δεύτερη φάσι ἀπό τό 1750 ὡς τό 1450 π.Χ. καί μία τρίτη φάσι, ἡ ὁποία ἴσως ξεκίνησε γύρω στά 1400 π.Χ. Στήν πρώτη φάσι κατέταξε τά εἰκονιστικά σημεῖα (εἰκόνες-ἰδεογράμματα), τά ὁποῖα εἶχαν ἀπεικονισθῇ ἐπάνω σέ σφραγιδολίθους καί πήλινες ράβδους καί στά ὁποῖα εὐκόλα ἀναγνωρίζει κανεῖς διάφορα ἀντικείμενα, ὅπως ἓνα κεφάλι, ἓνα χέρι, ἓνα ἄστρο, ἓνα βέλος, κ.ο.κ. Τήν γραφή αὐτή, προστάδια τῆς ὁποίας ἐμφανίζονται ἤδη σέ προανακτορικές σφραγίδες τοῦ

τέλους τῆς 3ης χιλιετίας π.Χ.,²⁹ τήν ὠνόμασε Ἱερογλυφική, ἐπειδὴ τά σημεῖα τῆς ἦταν τοῦ ἰδίου τύπου μέ τά σημεῖα τῆς πρώτης εἰκονιστικῆς γραφῆς τῆς Αἰγύπτου, ἂν καί, σύμφωνα μέ τόν Ἑγγλο ἐρευνητή, δέν ὑπάρχουν πολλές ἐνδείξεις ὅτι πραγματικά μετεδόθη ἀπό αἰγυπτιακή πηγὴ. Αὐτό ἀποδεικνύει ἄλλωστε καί ἡ ἀνακάλυψις τῶν ἱερογλυφικῶν κειμένων ἀπό τήν Ταρταρία τῆς Ρουμανίας. Τά Κρητικά ἱερογλυφικά τῆς Τρανσυλβανίας, ὅπως τά ἐχαρακτήρισε ὁ Hood, ἦσαν παλαιότερα τῆς 3ης χιλιετίας π.Χ. Ἡ χρονολογία αὐτή θά ἔδιδε ἀναμφισβήτητη προτεραιότητα στήν βορειοβαλκανικὴ ζώνη, ἀλλὰ καί πάλι δέν θά ἔλυνε τό πρόβλημα, ἐφ' ὅσον οἱ δύο γράφες θά ἔπρεπε νά ἔχουν κοινὸ πρόδρομο.³⁰ Τότε πολλοὶ ἐστράφησαν στὸν Μεσοποταμιακὸ χῶρο. Ὅπως εἶδαμε, ὅμως, στὸν Ἑλλαδικὸ χῶρο πρὶν ἀπὸ 7000 χρόνια εἶχε διαμορφωθῇ ἤδη ἓνα σύστημα πρωτογραφῆς, πού προηγεῖται κατὰ δύο χιλιετίες ἐναντι τοῦ Μεσοποταμιακοῦ.

Τό 1997 ἡ κυρία Ἑφη Πολυγιαννάκη ἐδημοσίευσε τήν μελέτη τῆς ἀναφορικὰ μέ ἓνα ἀκόμη εὑρημα ἀπὸ τήν περιοχὴ τοῦ Καυκά-

σου, ένα ὄστρακο ἀπὸ κυκλικό πῆ-
λινο δίσκο, ὁ ὁποῖος ἔφερε στὴν
ἐπιφάνειά του γραμμική ἱερογλυ-
φική γραφή σέ κυκλική ἢ σπειρο-
ειδῆ διάταξι.³¹ Οἱ γραφικοί χα-
κτῆρες, σύμφωνα μέ τὴν κ. Πολυ-
γιαννάκη, ἀκολουθοῦσαν τὶς χα-
ραγμένες γραμμές, οἱ ὁποῖες
ἦσαν εἴτε περιφέρειες ὁμοκέ-
ντρων κύκλων εἴτε μιά σπεῖρα,
ὅπως ὁ δίσκος τῆς Φαιστοῦ. Ἀλλά
καὶ μεταξύ τῶν δύο δίσκων, αὐτοῦ

ἀπὸ τὸν Καύκασο καὶ αὐτοῦ τῆς
Φαιστοῦ, ὅπως φαίνεται ἀπὸ τὸν
συγκριτικό πίνακα, πού ἔχει σχε-
διάσει ἡ ἐρευνήτρια, προκύπτει ὅτι
μεταξύ τῶν γραφῶν ὑπάρχουν
ὅμοια γραφικά σύμβολα. Ἐπειτα
ἀπὸ τὶς προσπάθειες, πού ἔχουν
γίνει ἀπὸ τὴν κυρία Ἑφῆ Πολυ-
γιαννάκη γιὰ τὸν συσχετισμὸ τῶν
Ἑλληνικῶν καὶ Αἰγυπτιακῶν ἱερο-
γλυφικῶν, θεωροῦμε ὅτι δέν εἴμε-
θα πολὺ μακριὰ ὥστε νὰ προσπα-





Στήν Κρητική ιερογλυφική γραφή οι λέξεις δηλώνονται με ιδεογράμματα καί εικόνες, όπως στήν Αιγυπτιακή. Πήλινα σφραγίσματα από τήν Κρήτη. Μουσείο Ήρακλείου (Ι.Ε.Ε., τ.Α').

θήσουμε νά ἐρμηνεύσουμε αὐτήν τήν κωδικοποιημένη γραφή. Ὡστόσο δέν μπορούμε νά εἴμεθα βέβαιοι γιά τήν χρονολογία ἐνάρξεώς της. Κι αὐτό διότι καί ὁ ἴδιος ὁ Δίσκος τῆς Φαιστοῦ, πού φέρει ἱερογλυφικά σύμβολα στήν ἐπιφάνειά του, προέρχεται ἀπό διαταραγμένο ἀρχαιολογικό στρώμα. Διαπιστώνει σχετικά ὁ Louis Godart, εἰς ἐκ τῶν νεωτέρων ἐρμηνευτῶν του: ἡ ὕπαρξις μεταγενεστέρου ὕλικου σημαίνει κατά τρόπο ἀναμφισβήτητο ὅτι ἡ περιοχή ἀπό τήν ὁποία προέρχεται ὁ δίσκος εἶναι στρωματογραφικά διαταραγμένη καί ἐπομένως ὅτι σύμφωνα μέ τά ὑπάρχοντα στοιχεῖα, ἡ ἀκριβής χρονολόγησις τοῦ ἀντικειμένου εἶναι ἀδύνατη.³² Τόσο ἡ χρονολόγησις ὅσο καί ἡ ἀποκρυπτογράφησις τοῦ δίσκου λοιπόν παρέμενε ἕνα μυστήριον, μέχρι πού πρίν ἀπό ἕξη χρόνια ἡ κυρία Ἑφη Πολυγιαννάκη, οἰκονομολόγος-μαθηματικός προσεπάθησε ὡς ἕνας ἄλλος Ventris νά ἐρμηνεύσῃ τόν αἰνιγματικό δίσκο. Ἐχοντας χρησιμοποίησει ἕνα σύστημα ἀκροφωνικῆς ἀντιστοιχίας ἡ κυρία Πολυγιαννάκη διεπίστωσε τήν συγγένεια ἀνάμεσα στίς Γραμμικές γραφές καί στόν Δίσκο τῆς

Φαιστοῦ. Ὅπως σημειώνει ἡ ἴδια: ἡ πιθανότητα κάποιας ἴσως λανθασμένης ἀντιστοιχίας δέν δύναται νά ἀνατρέψῃ τό ἀποτέλεσμα, τό ὁποῖον δίνει ὁ μέγας ἀριθμός ἐπιτυχημένων ἀντιστοιχιῶν, πού εἶναι ἡ ἐλληνική γλῶσσα τοῦ ἱερογλυφικοῦ κειμένου. Ἡ μόνη διαφοροποίησις, ἡ ὁποία μπορεῖ νά ὑπάρξῃ ἐν προκειμένῳ, εἶναι τό νόημα τοῦ περιεχομένου. Ἀλλά αὐτό ἔχει μικρότερη σημασία.³³ Μελετῶντας τό ἀποκρυπτογραφημένο κείμενον τοῦ δίσκου, δέν δυσκολεύεται κάποιος νά πιστεῦσῃ ὅτι τό μυστήριον ἔχει κατά μέγα μέρος ἐπιλυθῇ. Καί αὐτό, διότι περιγράφεται ἡ ἱστορία κάποιου Ἑλλήνα ἢ Πρωτοέλληνα, κατά τό δοκοῦν, ταξιδευτῆ-θαλασσοπόρου.

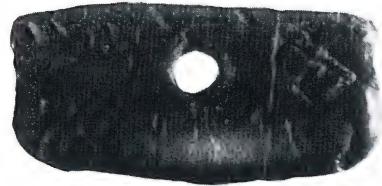
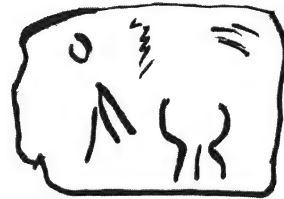
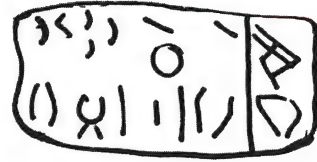
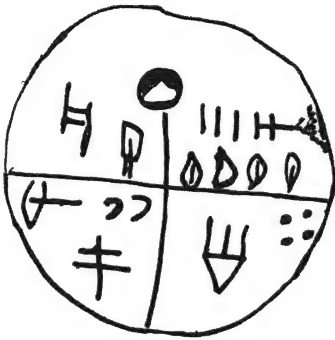
Ἄκουε ...περαῖά τε Ἄϊδι θωκεῖ.

Ἄκουε Δόδελα ἔφω Καρίαῖα κακάλω,

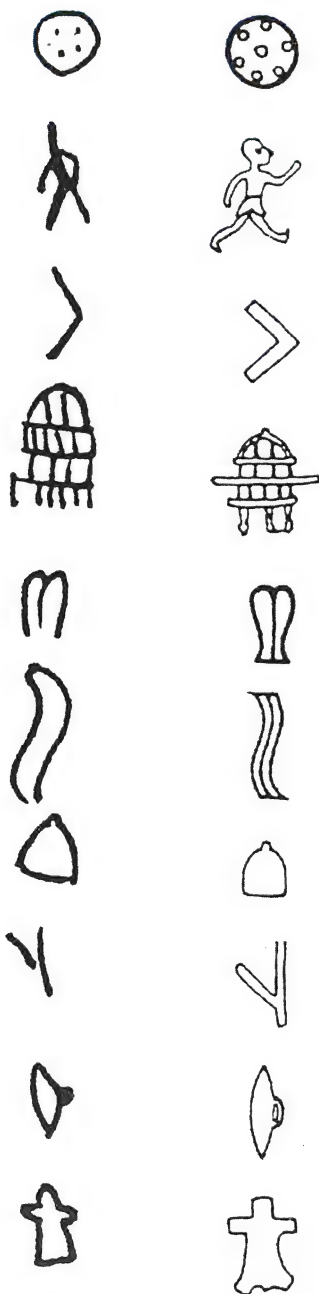
Ἄκουε ναῦς με περαίακε.

Ἀμφικάνω!

Ἀναφέρει σέ κάποιο σημεῖο τοῦ δίσκου ὁ γραφεύς καί ἡ στροφή ἐπαναλαμβάνεται σάν προσευχή καθ' ὅλο τό κείμενον. Σέ ποιόν ἥρωα-ταξιδευτῆ ἀναφέρεται ἄρα γε τό κείμενον; Στόν Ἡρακλῆ τό ἔμβλημα τοῦ ὁποίου, τό ρόπαλον, ἐμφανίζεται συχνά ἐπάνω στόν δι-



Στήν σημερινή Τρανσυλβανία (Ταρταρία Ρουμανίας) ανακαλύφθη Κρητική ιερογλυφική γραφή, την οποία ο διακεκριμένος Άγγλος αρχαιολόγος Sinclair Hood έθεώρησε παλαιότερα της 3ης χιλιετίας π.Χ. Εάν λάβουμε σοβαρά υπ' όψιν την θεωρία του, τότε διόλου άπίθανον ή Κρητική ιερογλυφική νά ενέπνευσε τόσο την Αιγυπτιακή, όσο καί την Σουμεριακή γραφή (σχέδιο Ε.Λ.Μπουρδάκου).



ΟΣΤΡΑΚΟ

ΔΙΣΚΟΣ ΤΗΣ ΦΑΙΣΤΟΥ

σκο ενίοτε δίπλα σέ μιά γυμνή ανδρική μορφή ή στήν κάθοδο του Όρφέως στόν Άδη, όπως περιγράφεται στήν Μινυάδα, ένα από τά νεώτερα τής Ίλιάδος καί τής Όδύσσειας έπικά ποιήματα;³⁴ Ή μήπως πρόκειται τελικά γιά μιά πρώιμη απεικόνισι τής περιπέτειας του ναυαγοῦ, όπως αναφέρεται στό παραμύθι τής 12ης Δυναστείας (2000 π.Χ.), πού σώζεται στόν Αιγυπτιακό πάπυρο Νο 115 του Έρμιτάζ;

«Μπήκα στήν θάλασσα σέ ένα καράβι, πού είχε μήκος 150 πήχεις, πλάτος 40, μέ 150 ναύτες από τούς πιό καλούς τής Αιγύπτου... Όταν ακόμη βρισκώμαστε στήν θάλασσα, ξέσπασε ξαφνικά θύελλα. Πλησιάζαμε στήν στεριά. Ό άνεμος μās έσπρωχνε πρός τά εκεί. Τά κύματα ήσαν πελώρια.

Πίναξ τής κ. Έφης Πολυγιαννάκη, όπου σημειώνονται τά κοινά σύμβολα του δίσκου από τόν Καύκασο καί του δίσκου τής Φαιστοῦ. Διόλου άπίθανον στό μέλλον νά εύρεθούν καί άλλοι δίσκοι ανάλογοι, έφ' όσον ό δίσκος τής Φαιστοῦ είναι τό αρχαιότερο παράδειγμα τυπογραφίας, πολλούς αιώνες πρίν από τόν Γουτεμβέργιο (σχ. Έφη Πολυγιαννάκη).



“Εφθάναν τίς 8 πήχεις. Βρῆκα ἓνα κομμάτι ξύλο. Τό ἄρπαξα. “Όσο γιά τό καράβι, ὅλοι πού βρίσκονταν μέσα χάθηκαν, δέν γλίτωσε κανείς. “Ένα μεγάλο κύμα μέ ἔρριξε σέ ἓνα νησί. Πέρασα τρεῖς μέρες μονάχος μέ μόνη συντροφιά τήν καρδιά μου. Ξάπλωσα μέσα σέ ἓνα δάσος. “Εκεῖ πού ἐσχηματίζετο μία κρύπτη καί μέ προφύλασσε ἡ σκιά. Διασκέλισα τό δάσος ψάχνοντας νά βρῶ τροφή. Βρῆκα σῦκα, σταφύλια, κάθε εἶδος σπόρους, πεπόνια καί ψάρια καί πουλιά. “Άνοιξα ἓνα λάκκο καί ἄναψα πυρά, ἔτσι πού μέ τήν φωτιά νά φθάσουν στούς θεούς οἱ προσφορές μου...”

Προφανῶς οἱ προσευχές τοῦ ναυαγοῦ εἰσακούσθηκαν καί ὁ ἴδιος ἄκουσε ξαφνικά ἓναν κεραυνό νά πέφτη. Τά δένδρα κουνήθηκαν, ἡ Γῆ δονήθηκε καί ἐμφανίσθηκε ἓνα πελώριο φίδι καλυμμένο μέ χρυσάφι καί χρῶμα σάν ἀπό σαπφείρι. “Άρχισε τότε νά κάνη ἔρωτήσεις στόν ναύτη. “Ό ναύτης τοῦ λέει ὅτι θά τοῦ φέρη προσφορές ἀπό τήν πατρίδα: «Θά σοῦ φέρω ἱερά λάδια, ἀφιερώματα καί θυμίαμα ἀπό τούς ναούς, ὅπου λατρεύονται οἱ θεοί». Καί τό φίδι τοῦ ἀπαντάει: «Δέν εἶσαι ἀρκετά πλούσιος

σέ ἀρώματα, διότι ὅ,τι ἔχεις δέν εἶναι παρά συνηθισμένο λιβανωτό. “Όσο γιά μένα, εἶμαι πρίγκιπας τῆς Πούντ καί ἔχω πολλά ἀρώματα. Μόνο τό ἱερό λάδι, πού λές, ὅτι θά φέρης, αὐτό δέν ὑπάρχει σέ τοῦτο τό νησί».³⁵

“Ό ναυαγός πῆρε τά πλούσια δῶρα, πού τοῦ προσέφερε τό φίδι, ἀρώματα, πολύτιμα ξύλα, λαχανικά, κυπαρίσσια, ἐλεφαντόδοντο, κυανοπιθήκους, μαίμουδες καί ἄλλα ἀκριβὰ ἀγαθά, τά φόρτωσε στό πλοῖο του καί ἐπέστρεψε στήν πατρίδα.

Τό αἰγυπτιακό αὐτό παραμῦθι θυμίζει πράγματι ἔντονα τόσο τίς περιπέτειες τοῦ “Οδυσσέως, ὅσο καί τήν ἱστορία τοῦ ναυαγοῦ Σιντβάτ, ἀπό τίς Χίλιες καί Μία Νύχτες. Μάλιστα πολλοί αἰγυπτιολόγοι, ὅπως ὁ Colenischeff, ὁ Helbig, ὁ Victor Berard, ὁ Alex Moret, κ.ἄ. ἐθεώρησαν ὅτι ἡ σκηνή τοῦ ναυαγίου, πού περιγράφεται στήν “Οδύσσεια, μοιάζει ἐκπληκτικά μέ αὐτήν τοῦ παπύρου.³⁶ Μήπως ὁ ποιητής τῶν ἐπῶν λοιπόν ἐγνώριζε τήν ὑπαρξί τοῦ παπύρου ἢ μήπως τά ἴδια τά “Ομηρική ἐπη εἶναι παλαιότερα; Πιστεύουμε ὅτι τήν ἀπάντησι τῆς προελεύσεως τῆς ἱστορίας μᾶς τήν δίδει ὁ ἴδιος ὁ



δράκοντας του παραμυθιού: «Εἶμαι πρίγκιπας τῆς Πούντ καί ἔχω πολλά ἀρώματα. Μόνο τό ἱερό λάδι, πού λές, πώς θά φέρης, αὐτό δέν ὑπάρχει σέ τοῦτο τό νησί». Στήν Κρήτη ὥστόσο τό ἐλαιόλαδο ἦταν ἤδη γνωστό ἀπό τήν 2α χιλιετία π.Χ. Καί τά ἐξωτικά ἀντικείμενα, πού μεταφέρει ὁ ναυαγός, ὁμοιάζουν μέ αὐτά πού ἔχουν εὑρεθῇ τόσο στήν Μινωική Κρήτη ὅσο καί στούς μετέπειτα Μυκηναϊκοὺς καταλόγους τῆς Γραμμικῆς Β'. Δυνάμεθα, λοιπόν, νά ὑποθέσουμε ἔπειτα ἀπό τά ἀνωτέρω τήν ἐθνικότητα τοῦ ναυαγοῦ.

Ἡ ἰδέα, ὅτι τά κείμενα τῆς Μινωικῆς γραφῆς ἐξέφραζαν μιά

πρώιμη Ἑλληνική γλῶσσα, εἶχε ἐκφρασθῇ ἀκόμη καί ἀπό Βαλκάνιους ἐπιστήμονες. Ἔτσι, ὁ Βούλγαρος γλωσσολόγος Georgiev στό βιβλίο του «Προβλήματα τῆς Μινωικῆς Γλώσσης» (ρωσ., Σόφια 1953), ἐπίστευε ὅτι ἡ μινωική γλῶσσα ἦταν διάλεκτος μιᾶς εὐρύτατα διαδεδομένης προελληνικῆς γλώσσας, πού ὠμιλεῖτο στήν Ἑλλάδα πρὶν ἀπό τήν Κάθοδο τῶν Ἑλλήνων, (δηλ. πρὶν ἀπό τό 2000 π.Χ.)³⁷ καί ἡ ὁποία ἦταν πιθανῶς συγγενῆς τῆς χεττιτικῆς καί ἄλλων ἀρχαίων γλωσσῶν τῆς Μ. Ἀσίας. Ἐάν μελετήσουμε προσεκτικά τοὺς συγκριτικούς πίνακες τοῦ W. Wright,³⁸ ὅπου παραβάλλο-



**Πήλινη πινακίδα με ιερογλυφικά σύμβολα από τό ανάκτορο της Κνω-
σοῦ (Ι.Ε.Ε., τ. Α').**

νται τὰ Κρητικά καί τὰ Χιτιπικά ιερογλυφικά καί τὰ συγκρίνουμε μέ τὰ Κρητικά, τὰ Αἰγυπτιακά καί τὰ Σουμεριακά Ἱερογλυφικά,³⁹ φαίνεται ὅτι ἡ ἄποψις τοῦ Βουλγάρου γλωσσολόγου ἐπιβεβαιώνεται, μέ τήν διαφορά ὅτι κοινή μητέρα ὄλων αὐτῶν τῶν γλωσσῶν εἶναι τελικά ἡ Κρητική. Μελετῶντας τίς πινακίδες, πού εἶχε φέρει στό φῶς ἡ σκαπάνη τοῦ Evans, ὁ Georgien ἐθεώρησε ὅτι ἡ γλῶσσα τῶν πινακίδων ἦταν κατά τό μεγαλύτερο μέρος μιά ἀρχαϊκή Ἑλληνική, ἡ ὁποία περιεῖχε ὅμως πολλά προ-

ελληνικά στοιχεῖα. Τό πιό ἐντυπωσιακό ἀπό αὐτά τὰ προελληνικά στοιχεῖα εἶναι ἀναμφιβόλως ἡ παρουσία ἑνός κεφαλαίου Α, πού ὁμοιάζει ἐκπληκτικά μέ αὐτό, τό ὁποῖο εὐρέθῃ χαραγμένο ἐπάνω στό ὄστρακο ἀπό τὰ Γιούρα τῆς Ἀλοννήσου. Ἡ πιό γραμμική ἐκδοχή του ἐμφανίζεται πέντε αἰῶνες νωρίτερα ἐπάνω στήν σφραγίδα ἀπό τόν Νεολιθικό πολιτισμό τῶν Γιαννιτσῶν. Τό ἐκπληκτικό αὐτό εὑρημα τῆς Κρητικῆς ἱερογλυφικῆς εἶχε χαραχθῇ ἐπάνω σέ ἕναν σφόνδυλο, ὁ ὁποῖος εὐρέθῃ



Πίναξ του Έβανς με τὰ Κρητικά ιερογλυφικά σύμβολα. Διακρίνουμε ήδη ανάμεσα στα ιερογλυφικά καί δύο αλφαριθμητόμορφα, τό Ε καί τό Δ. (Ι.Ε.Ε., τ. Α').

ἀπό τόν ἀείμνηστο γλωσσολόγο Ἰωσήφ Χατζηδάκι στήν Φαιστό. Ὁ Χατζηδάκις παρέδωσε τό εὔρημα

στόν Evans, ὁ ὁποῖος στήν θέα του ἐθεώρησε ὅτι πρόκειται γιά Βυζαντινή γραφή. Τόσο τέλειο



ἐθεώρησε τό σχῆμα τῶν γραμμάτων: «The characters are so remarkably alphabetic that they might well be taken to belong to much later times -Byzantine for instance».⁴⁰ Τά ἀρχαιολογικά συνηρήματα ὥστόσο ἀπεδείκνυναν ὅτι ἐπρόκειτο γιά εὐρημα τῶν Μινωϊκῶν χρόνων. Σύμφωνα μέ τόν Evans, τά γράμματα Η καί Α, πού ἔχουν χαραχθῇ ἐπάνω στούς σφονδύλους, ἐμπεριέχονται ἀνάμεσα στά πρώιμα σύμβολα πρωτογραφῆς, τά ὅποια εἶχε ἤδη παρατηρήσει ὁ Sir Flienders Petrie ἐπάνω στήν κεραμική, πού εὐρέθη στό Kahun, τήν συνοικία τῶν κατασκευαστῶν τῶν Αἰγυπτιακῶν πυραμίδων!⁴¹ Στόν πίνακα μάλιστα τοῦ Evans παρατηροῦμε ἐκτός ἀπό τά γράμματα Α καί Η, τά Ν, Ε, καί Δ. Ἐπί πλέον, παρατηρεῖ ὁ Evans, ἐμφανίζονται κάποιες ὁμοιότητες ἀκόμη καί μέ τήν Κυπριακή γραφή, ἐφ' ὅσον δυνάμεθα νά διαβάσουμε τό Η καί ὡς Ι, δηλαδή τό κυπριακό ve.⁴² Ταυτόχρονα ἐπάνω στήν ἐπιφάνεια τῶν σφονδύλων ἔχει χαραχθῇ καί τό κεφάλι ἐνός βοδιοῦ, σάν ἓνα πρῶιμο ἄλεφ, γεγονός, πού κάνει τόν Evans νά ἀναρωτιέται στό Scripta Minoa I, πῶς εἶναι δυνατόν νά

προϋπάρχη τό ἄλεφ, ἐφ' ὅσον τό ἀνεκάλυψαν οἱ Φοίνικες τόν 10ο π.Χ. αἰῶνα!⁴³ Διαβάζοντας τά λόγια τοῦ Sir Arthur Evans καί βλέποντας τά ἀρχαιολογικά εὐρήματα ἀπό τήν Φαιστό ἀναρωτιόμαστε κι ἐμεῖς μέ τήν σειρά μας: Τελικά ἦσαν οἱ Φοίνικες οἱ πρῶτοι, πού ἀνεκάλυψαν τό Α καί τήν ἀλφαβητική γραφή; Ἀπό τήν στιγμή, πού δέν ἔχει ἐρευνηθῇ καί ἀποκρυπτογραφηθῇ πλήρως ἡ Κρητική ἱερογλυφική γραφή, δέν δυνάμεθα νά ὀμιλοῦμε γιά ἀλφαβητική γραφή. Ὑπάρχουν ὅμως οἱ ἐνδείξεις. Μία νέα ὥστόσο Μινωϊκή γραφή, ἡ ὁποία διαφοροποιεῖται ἀπό τήν Κρητική Ἱερογλυφική, ἐμφανίζεται γύρω στά 1750 π.Χ. καί θά διατηρηθῇ μέχρι τό 1450 π.Χ. Ἐνῶ συνεχιζόταν ἡ χρῆσις τῆς ἱερογλυφικῆς γραφῆς κατά τήν πρώτη Νεοανακτορική φάσι, παράλληλα εἶχε ἐγκαινιασθῇ ἤδη ἀπό τό τέλος τῶν Παλαιοανακτορικῶν χρόνων ἓνα γραμμικό συλλαβικό σύστημα, τό ὁποῖο στήν πρώτη του μορφή ἐχαρακτηρίσθη ὡς πρωτογραμμικό.⁴⁴ Τά εἰκονιστικά σημεῖα ἔχουν γίνει τώρα ἀπλᾶ διαγράμματα καί ἡ φορά τῆς γραφῆς εἶναι ἀπό τά ἀριστερά πρὸς τά δεξιά.

Κεφ. 2

Οι Γραμμικές γραφές

Ἡ Γραμμική ιερογλυφική εὐρέ-
 θη χαραγμένη ἐπάνω σέ ἐπιγρα-
 φές (πήλινες ράβδοι, δισκία, δέλ-
 τοι, σφαιρίδια), πού συνώδευαν
 προφανῶς τά ξύλινα κιβωτίδια, τά
 ὅποια περιεῖχαν τά πραγματικά
 ἔγγραφα, γραμμένα σέ φθαρτή ὕλη
 (περγαμνή, πάπυρο, φύλλα φοινί-
 κων).⁴⁵ Ἀπό αὐτήν τήν Πρωτο-
 γραμμική ἔχει ἄμεσα ἐξελιχθῇ τό
 Γραμμικό σύστημα Α',⁴⁶ ἀπό τό
 ὁποῖο ἀνεπτύχθη καί στήν Κύπρο ἡ
 παλαιότερα Κυπρομινωική γραφή,
 πού ἀκολούθησε κατόπιν ἀνεξάρ-
 τητη πορεία, κυρίως λόγω τῆς δια-
 φορετικῆς ἐπιλογῆς τοῦ ὕλικου,
 ὅπως θά δοῦμε στήν συνέχεια.
 Δέν εἶναι πάντοτε εὐκόλο νά ξε-
 χωρίση κανεῖς τά ἰδεογράμματα
 ἀπό τά συλλαβογράμματα. Καθώς
 ἐχαράσσοντο ἐπάνω στόν ἄψητο
 πηλό μέ μυτερό ἐργαλεῖο τά σημά-
 δια αὐτά ἐγίναν σταδιακά ὅλο καί
 πιό ἐπισεσυσμμένα καί τοιουτοτρό-
 πως διεμορφώθη ἡ πρωτογραμμική

γραφή. Αὕτη ἡ μεταβολή ὑποδει-
 κνύει προφανῶς ὅτι ὁ κύριος τρό-
 πος γραφῆς ἦταν τό μελάνι καί συ-
 γκεκριμένα τό μελάνι σουπιᾶς,
 ὅπως ἀποδεικνύει ἓνα κύπελλο
 ἀπό τό Μουσεῖο Ἡρακλείου, πού
 φέρει σημεῖα τῆς Γραμμικῆς
 Γραφῆς Α'.⁴⁷ Τά κυριώτερα ἀρχεῖα
 αὐτῆς τῆς γραφῆς ἀνεκαλύφθησαν
 στήν ἔπαυλι τῆς Ἀγίας Τριάδος καί
 στό ἀνάκτορο τοῦ Ζάκρου. Τό πε-
 ριεχόμενό τους ἔχει συσχετισθῇ
 ἀπό ἀρκετοῦς ἐρευνητές μέ τό λο-
 γιστικό περιεχόμενο τῆς Γραμ-
 μικῆς Α', ἀλλά χωρίς νά ἔχη κατα-
 φέρει κανεῖς νά ἀποκρυπτογραφή-
 ση τήν γραφή. Πρίν ἀπό ἓναν χρό-
 νο ἀκριβῶς, ὁ κ. Μηνᾶς Δ. Τσικρι-
 τῆς, καθηγητής πληροφορικῆς,
 ἐπορεύθη καί αὐτός στά βήματα
 τοῦ Ventris, προσεγγίζοντας τήν
 ἀποκρυπτογράφησι τῆς Γραμμικῆς
 Α' γραφῆς μέσα ἀπό τίς θετικές
 ἐπιστῆμες (Η/Υ, στατιστική, ἀλγό-
 ριθμοί). Ὁ ἴδιος ὁ Ventris, μολονότι



No.	Cretan	Evans Scripta Minoa	Hittite	Reference	No.	Cretan	Evans Scripta Minoa	Hittite	Reference
1		4		M II:6	21		64		I M X:1
2		8		Assur f Vo 26	22		65		M XLII:9
3		10		A 11a:4	23		68		A 12:2
4		11		A 3:2	24		73		A 11a:4
5		12		A 1a:1	25		75		A 11a:4
6		13		A 13d:5	26		88		A 11a:1
7		14		CE II:3	27		92		A 6:2
8		15		CE I:1	28		97		A 17c:2
9		24		CE XVIII A:	29		100		A 18j
10		31		M IX:1	30		107		II M LII:4
11		41		A 16c:9	31		109		A 11a:6
12		42		Assur c Ro 6	32		111		M V:2
13		44		A 12:4	33		111		A 11a:1
14		47		A 4a:2	34		112		A 12:3
15		50		A 2:6	35		112		A 1a:3
16		52		A 4a:2	36		114		I M X:1
17		54		A 14a:6	37		115		M III B:2
18		56		A 4a:2	38		116		M XI:2
19		58		A 12:4	39		130		M XI:3
20		62		A 12:4	40		133		A 6:8

Τό 1884 ὁ Ἄγγλος ἀρχαιολόγος Ράϊτ συνέταξε τὸν ἀνωτέρω συγκριτικό πίνακα, ὅπου τὰ Κρητικά καὶ τὰ Χιττιτικά ἱερογλυφικά κυριολεκτικῶς ταυτίζονται (W.Wright, 1884).

ΟΙ ΓΡΑΜΜΙΚΕΣ ΓΡΑΦΕΣ

PICTOGRAPHS	AEGEAN LINEAR	CYPRIOTE & SEMITIC	PICTOGRAPHS	AEGEAN LINEAR	CYPRIOTE & SEMITIC
1 			8 		
2 			9 		
3 			10 		
4 			11 		
5 			12 A 		
6 					
7 			12 b 		
<p>TABLE III. PICTOGRAPHS AND LINEAR SYMBOLS COMPARED.</p> <p>CYPR. = CYPRIOTE ARCH. GK. = ARCHAIC GREEK SEM. = SEMITIC</p>			13 		



είχε φθάσει πολύ κοντά στην απόδειξη ότι και η Γραμμική Α' είναι Έλληνική δέν πρόλαβε νά συγγράψη τά νέα του πορίσματα. Καθώς επέστρεφε σπίτι του άργά τήν νύκτα τής 6ης Σεπτεμβρίου του 1956, τό αὐτοκίνητό του συνεκρούσθη μέ ένα φορτηγό κοντά στό Hatfield, μέ αποτέλεσμα τόν άκαριαίο θάνατό του.⁴⁸ Σαρανταπέντε χρόνια άργότερα βάσει αὐτής τής νεωτέρας μελέτης του "Έλληνος έπιστήμονος έπιβεβαιώνεται ότι και η Γραμμική Α' είναι Έλληνική γραφή, η όποία περιέχει λογιστικά άρχεϊα. Ο καθηγητής Μηνάς Τσικριτοής μέ μαθηματικές αποδείξεις καταλήγει στό συμπέρασμα ότι η γλώσσα, τήν όποία καταγράφει η Γραμμική Α', είναι μία πρώιμη αϊολική διάλεκτος, πού διατηροῦσε κάποιον άρχαϊσμό. Φαίνεται μάλιστα ότι δέν ήταν ιδιαίτερα δύσκολη, έφ' όσον οι γραφείς της έγραφαν μέ τόν ίδιο τρόπο, πού προέφεραν τίς λέξεις.⁴⁹

Κατά πόσον η Γραμμική Α', αλλά και ο Δίσκος τής Φαιστοῦ έχουν αποκρυπτογραφηθῇ σωστά,

θά φανῇ στην πορεία του χρόνου. Άλλωστε και η θεωρία του Ventris είχε άμφισβητηθῇ από πολλούς μέχρις ότου κάποιος απόγευμα του Μαΐου του 1953, όταν ο ίδιος συγκινημένος έτηλεφώνησε στόν Chadwick, μέ τρεμάμενη φωνή. Στά χέρια του κρατοῦσε μία έπιστολή, πού μόλις είχε λάβει από τόν καθηγητή Blegen, τόν άνασκαφέα τής Πύλου:

Άγαπητέ κύριε Ventris,

Άπό τότε πού επέστρεψα στην Ελλάδα, έχω άσχοληθῇ πολύ μέ τίς πινακίδες τής Πύλου, έτοιμάζοντάς τις για νά φωτογραφηθῇν. Σέ μερικές από αὐτές έφήρμοσα τό δοκιμαστικό συλλαβάρίό σας. Για νά ενημερωθῇτε, έσωκλείω ένα αντίγραφο τής πινακίδας P641, πού πιθανώς σας ενδιαφέρει. Προφανώς αναφέρει δοχεϊά, μερικά μέ τρία πόδια, μερικά μέ τέσσερεις λαβές, μερικά μέ τρία και άλλα χωρίς λαβές. Σύμφωνα μέ τό σύστημά σας, η πρώτη λέξις διαβάζεται τι-ρι-πο-δε και επαναλαμβάνεται ως τι-ρι-πό (ένικός;). Μπροστά από τό

Τό 1894, ο Έβανς έδημοσίευσε τόν άνωτέρω πίνακα, όπου διακρίνουμε τόσο τό κεφαλαίο Α όσο και τό περίφημο «σημιτικό» άλεφ. Και ο ίδιος άντιμετώπισε μέ δυσπιστία τήν ίδια του τήν ανακάλυψη (Α.Εvans, 1894).

δοχεῖο μέ τίς τέσσερεις λαβές
 ὑπάρχει ἡ λέξις γε-τε-ρο-Fe, καί
 ἀπό τό δοχεῖο χωρίς λαβές ἡ λέξις
 α-νο-Fe. Ὅλα αὐτά φαίνονται ἀπί-
 στευτα. Ἀποκλείεται ἄρά γε ἡ σύ-
 μπτωσις;

Μέ ἐκτίμησι

Dr. Blegen

Εἶχαν περάσει 20 χρόνια ἀπό
 τότε πού ἓνα 13χρονο ἀγόρι καθό-
 ταν ἀνάμεσα στούς ἐπισκέπτες
 τῆς Βρεττανικῆς Ἀκαδημίας στό
 Λονδίνο γιά νά παρακολουθήσῃ
 τήν διάλεξι τοῦ γηραιοῦ πλέον πα-
 τέρα τῆς Μινωικῆς Ἀρχαιολογίας
 Sir Arthur Evans. Τότε τό μικρό
 ἀγόρι ἄκουσε γιά πρώτη φορά ὅτι
 ὑπῆρχε μία μυστηριώδης γραφή,
 πού ἴσως κάποτε νά ἀπεκάλυπτε
 στήν ἀνθρωπότητα πολλά γιά τόν
 χαμένο ὑψηλό πολιτισμό τῶν προϊ-
 storica Κρητῶν. Ἴσως ἤδη ἀπό
 τότε νά εἶχε γεννηθῇ μέσα του ἡ
 ἐπιθυμία τῆς ἀποκρυπτογραφήσε-
 ῶς τῆς. Θά περνοῦσαν ὅμως ἄλλα
 50 τοῦλάχιστον χρόνια ἀπό τότε
 πού ὁ Arthur Evans ἔφερε γιά πρῶ-
 τη φορά στό φῶς τίς πινακίδες μέ-
 χρι τήν τελική ἀποκρυπτογράφησι
 τῆς γραφῆς. Φαίνεται, ὅμως, ὅτι
 καί ὁ ἴδιος ὁ Evans εἶχε τήν πεποί-
 θησι πῶς εἶχε ἀνακαλύψει τίς ρίζες

τῆς Ἑλληνικῆς γραφῆς. Ἀναφέρει
 στήν πρώτη του μελέτη τό 1901:
 «Ἀπό τήν συχνότητα τῶν σημείων
 τῶν πινακίδων αὐτῶν φαίνεται κα-
 θαρά ὅτι πολλές ἀπό αὐτές ἀνα-
 φέρονται σέ λογαριασμούς τῆς βα-
 σιλικῆς ἀποθήκης καί τοῦ ὅπλο-
 στασίου. Τό δέ γενικό θέμα
 πολλῶν πινακίδων φαίνεται ἀπό
 τήν εἰσαγωγή ἐνός ἤ περισσοτέ-
 ρων εἰκονιστικῶν σημείων. Ἔτσι,
 σέ μία σειρά πινακίδων, πού εὐρέ-
 θησαν στό Δωμάτιο τῶν Πινακίδων
 τῶν Ἀρμάτων -ἐξ οὗ καί τό ὄνομά
 του- παρατηροῦμε τό σχῆμα τοῦ
 χαρακτηριστικοῦ μυκηναϊκοῦ ἄρμα-
 τος, ἐνός κεφαλιοῦ ἀλόγου καί κά-
 τι, πού φαίνεται σάν θώρακας...
 Ἐκτός αὐτῶν παρατηροῦμε καί
 ἀνθρώπινες μορφές, πιθανῶς δού-
 λους, σπίτια ἢ ἀχυρῶνες, χοίρους,
 κοῦκλες καλαμποκιοῦ, διάφορα
 δένδρα, ἄνθη κρόκου καί πῆλινα
 ἀγγεῖα διαφόρων σχημάτων...
 Πρός τό παρόν τό διαθέσιμο ὑλικό
 δέν εἶναι ἀρκετό, ὥστε νά ἐπιτρέ-
 ψῃ μία πλήρη συγκριτική ἀνάλυσι.
 Δυνάμεθα ὅμως νά κάνουμε μερι-
 κές γενικές παρατηρήσεις. Ἀπό τά
 ἐβδομήκοντα περίπου γράμμικα
 σημεῖα ἢ γράμματα, πού χρησιμο-
 ποιοῦνται, δέκα εἶναι σχεδόν
 ὅμοια μέ σημεῖα τοῦ Κυπριακοῦ



Ὁ Δίσκος τῆς Φαιστοῦ, ἔπειτα ἀπὸ τὴν συνταρακτικὴ ἀποκρυπτογράφῃσι τῆς κ. Έφης Πολυγιαννάκη, ὄχι μόνο «μιλάει Ἑλληνικά», ἀλλὰ ἤδη διακρίνουμε σὲ αὐτὸν πολλές δωρικές λέξεις (κατάλογος Ἱστορία τῆς Γραφῆς, Πανεπιστήμιο Ἀθηνῶν, 2000, ἀρ. 22).

συλλαβαρίου καὶ ἄλλα τόσα παρου-
σιάζουν ὁμοιότητες μέ μεταγενέ-

στερα Ἑλληνικά γράμματα. Οἱ λέ-
ξεις τῶν πινακίδων μερικές φορές

χωρίζονται μέ κάθετες γραμμές και από τόν μέσο αριθμό γραμμάτων, πού περιέχουν, συμπεραίνουμε ότι τά σημεία έχουν πιθανώς συλλαβική αξία. Ή φορά τής γραφής όλων άνεξαιρέτως τών επιγραφών είναι από τά άριστερά πρós τά δεξιά.⁵⁰

Διαβάζοντας τίς παρατηρήσεις του Arthur Evans, διαπιστώνουμε τελικά ότι ό προβληματισμός, επάνω στον όποίο θά έργαζόταν ό Ventris σαράντα (40) χρόνια άργότερα, είχε ήδη τεθῆ. Χρειαζόταν όμως άκόμη άρκετή δουλειά. Πολύτιμη άρωγός στο έγχείρημά του ήταν ή έρευνα τής Άμερικανίδας άρχαιολόγου Alice Kober, ή όποία προσεπάθησε νά άνακαλύψη τήν φύσι τής γλώσσας από τήν γραφή, ξεχωρίζοντας τά γένη, τούς αριθμούς και τίς κλίσεις τών όνομάτων, πού είχαν καταγραφῆ στίς πινακίδες (Τριάδες Kober).⁵¹ Δυστυχώς δέν έζησε άρκετά, ώστε νά δῆ τήν θεωρία της νά έπαληθεύῃ. Έπάνω σέ αυτόν τόν προβληματισμό τής άρχαιολόγου Alice Kober, τήν όποία ελάχιστοι έπιστήμονες σήμερα θυμούνται, όταν άναφέρωνται στην άποκρυπτογράφησι τής Γραμμικής Β', κατέστρωσε και ό Ventris τήν έσχάρα του. Ή έσχάρα

ΣΗΜΕΙΑ ΓΡΑΜΜΙΚΗΣ Α'					
	𐀀 8 a	𐀁 28 e/i	𐀂 10 i	𐀃 61 o	𐀄 10 u/wi
d	𐀅 1 da	𐀆 45 de	𐀇 7 di	𐀈 79do2 𐀉 123dow	𐀊 51 du/o
k	𐀋 77 ka/ha	𐀌 44 ke/he	𐀍 67 ki /k ^h i	𐀎 70 ko/ho	𐀏 81 ku/hu
m	𐀐 80 ma	𐀑 23 me	𐀒 73 mi		𐀓 13 mu/o
n	𐀔 6 na 𐀕 301na2		𐀖 30 ni/e	𐀗 28 no	𐀘 55 nu/o
p	𐀙 3 pa 𐀚 56pha	𐀛 78 pe	𐀜 39 pi	𐀝 49 po	𐀞 50pu/c 𐀟 29phu
q	𐀠 16 qa	𐀡 78 qe	𐀢 21 qi	𐀣 16 qo	
r	𐀤 60ra 𐀥 𐀦 rya	𐀧 27 re	𐀨 53 ri/r ^h ei	𐀩 2 ro	𐀪 26 ru
s	𐀬 31 sa/ha	𐀭 9 se/he	𐀮 41 si/hi		𐀯 58 su/o
t	𐀰 59ta 𐀱 66tyo	𐀲 4 te	𐀳 37 ti	𐀴 5 to	𐀵 69 tu
w	𐀷 54 wa	𐀸 40 we/r ^h i	𐀹 10 wi/u	𐀺 38 wo	
z	𐀻 17 za	𐀼 74 ze	𐀽 20 zi 304	𐀾 20 zo	𐀿 118 zu
j	𐁀 57 ja	𐁁 46 je		𐁂 24 jo	𐁃 65 ju/o
*86 𐁄: nau, *(34:ai, *𐁅:85:au					

άπετελειτο από συλλαβογράμματα, πού αντιπροσώπευαν συλλαβές μέ ένα φωνῆεν ἢ μέ σύμφωνο και φωνῆεν, ταξινομημένες σέ στήλες κάθετες όσες είχαν τό ίδιο φωνῆεν, όριζόντιες όσες είχαν τό ίδιο σύμφωνο αλλά διαφορετικό φωνῆεν. Βασική προϋπόθεσις, ή όποία και έλήφθη ύπ' όψιν, ήταν

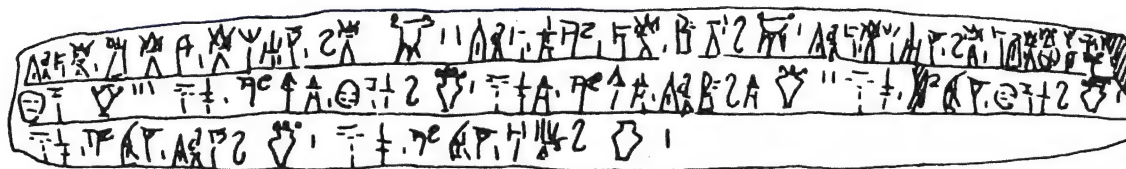


1 ΑΑΑ	17 ΠΠΠ	23 ΥΥ	29 ΤΤΤ	35 ΛΛΛ	41 ΞΞΞ	47 ΖΖΖ	53 ΑΑΑ
2 ΑΑΑ	18 ΠΠΠ	24 ΥΥ	30 ΤΤΤ	36 ΛΛΛ	42 ΞΞΞ	48 ΖΖΖ	54 ΑΑΑ
3 ΑΑΑ	19 ΠΠΠ	25 ΥΥ	31 ΤΤΤ	37 ΛΛΛ	43 ΞΞΞ	49 ΖΖΖ	55 ΑΑΑ
4 ΑΑΑ	20 ΠΠΠ	26 ΥΥ	32 ΤΤΤ	38 ΛΛΛ	44 ΞΞΞ	50 ΖΖΖ	56 ΑΑΑ
5 ΑΑΑ	21 ΠΠΠ	27 ΥΥ	33 ΤΤΤ	39 ΛΛΛ	45 ΞΞΞ	51 ΖΖΖ	57 ΑΑΑ
6 ΑΑΑ	22 ΠΠΠ	28 ΥΥ	34 ΤΤΤ	40 ΛΛΛ	46 ΞΞΞ	52 ΖΖΖ	58 ΑΑΑ
7 ΑΑΑ	23 ΠΠΠ	29 ΥΥ	35 ΤΤΤ	41 ΛΛΛ	47 ΞΞΞ	53 ΖΖΖ	59 ΑΑΑ
8 ΑΑΑ	24 ΠΠΠ	30 ΥΥ	36 ΤΤΤ	42 ΛΛΛ	48 ΞΞΞ	54 ΖΖΖ	60 ΑΑΑ
9 ΑΑΑ	25 ΠΠΠ	31 ΥΥ	37 ΤΤΤ	43 ΛΛΛ	49 ΞΞΞ	55 ΖΖΖ	61 ΑΑΑ
10 ΑΑΑ	26 ΠΠΠ	32 ΥΥ	38 ΤΤΤ	44 ΛΛΛ	50 ΞΞΞ	56 ΖΖΖ	62 ΑΑΑ
11 ΑΑΑ	27 ΠΠΠ	33 ΥΥ	39 ΤΤΤ	45 ΛΛΛ	51 ΞΞΞ	57 ΖΖΖ	63 ΑΑΑ

Τά σημεία της Γραμμικής Α' βάσει της κατατάξεως του Μ. Τσικριτοῦ καὶ τοῦ Α. Έβανς (Μ. Τσικριτοῦ, 2001, Ι.Ε.Ε., τ. Α').

ὅτι ἡ γλῶσσα τῶν κειμένων ἦταν ἡ Ἑλληνική. Ἔτσι ἐγίναν οἱ πρῶτες παρατηρήσεις ἀναφορικά μέ τίς πτώσεις καί τά γένη. Πολύτιμο στοιχείο γιά τήν ἐπαλήθευσι τῶν παρατηρήσεων ἦσαν τά ἴδια τά ἰδεογράμματα, πού συνῶδευαν ἐνίοτε τίς λέξεις προσδιορίζοντάς τις. Κατάφερε ἔτσι ὁ Ventris τόν σχηματισμό συλλαβῶν, πού εἶχαν φωνητική ἀξία. Ἐπειτα ἀπό τήν ἀντικατάστασί τους στά κείμενα, ὠδήγησαν μέ ἓνα εἶδος ἀλυσιδωτῶν

ἀντιδράσεων σέ ἄλλες συλλαβές. Ἡ τοποθέτησίς τους στήν ἐσχάρα προσδιώρισε αὐτομάτως πολλές ἄλλες συλλαβές, στήν ἀρχή ὑποθετικά, ἔπειτα ὁμως μέ μεγαλύτερη βεβαιότητα.⁵² Μία βεβαιότητα, πού ἐπισφραγίσθηκε μέ τήν ἐπιστολή τοῦ Blegen πρὸς τόν Ventris, ἀναφορικά μέ τήν πινακίδα ΡΥ Τά 641, καί ἔκανε τόν Chadwick νά πῇ ἐπτά χρόνια (1961) ἀργότερα: «Ὅλοι οἱ Ἕλληνες πρέπει νά σέβωνται τό κομμάτι αὐτό τοῦ μαυ-



Σχέδιο της περιφήμου πινακίδος PY Τά 641. «Όλοι οι Έλληνες πρέπει νά σέβωνται τό κομμάτι αυτό τοῦ μαυρισμένου πηλοῦ διότι αυτό κατ' ἐξοχήν ἐπεισε τόν κόσμο ὅτι οἱ δημιουργήσαντες τόν Μυκηναϊκό πολιτισμό ἦσαν Ἕλληνες»! (John Chadwick).

ρισμένου πηλοῦ, διότι αυτό κατ' ἐξοχήν ἐπεισε τόν κόσμο ὅτι οἱ δημιουργήσαντες τόν Μυκηναϊκό πολιτισμό ἦσαν Ἕλληνες! Οἱ σημερινοί Ἕλληνες μποροῦν νά αἰσθάνωνται ὑπερήφανοι γιά τόν ἀρχαιότερο πρόγονό τους πού ἐπενόησε μέ τήν βοήθεια τῆς Κρητικῆς γραφῆς τήν πρώτη Ἑλληνική Γραφή. Εἶμαι πολύ εὐτυχής, πού εἶχα τήν τύχη νά παίξω ἕναν μικρό ρόλο σέ αὐτήν τήν ἱστορία. Τήν ἀφιερώνω τώρα στούς Ἕλληνες φίλους μου μέ τήν ἐλπίδα ὅτι θά προτρέψῃ καί ἄλλους ἀρχαιολόγους νά ἀσχοληθοῦν μέ τήν ἀνακάλυψι θησαυρῶν, οἱ ὁποῖοι κρύβονται στό ἀγαπημένο Ἑλληνικό χῶμα, καθώς καί ἄλλους ἐπιστήμονες νά ἀσχοληθοῦν μέ μελέτες, πού θά ἔχουν σκοπό τήν λεπτομερῆ διασαφήνισι τῆς γλώσσας καί τῆς ἱστορίας τῶν Ἑλλήνων, τῶν σκαπανέων τοῦ

Ἑλληνικοῦ πολιτισμοῦ».

Ὁ Chadwick θεωροῦσε λοιπόν πῶς ἡ Γραμμική Β' ἀποτελοῦσε ἐξέλιξι τῆς Κρητικῆς γραφῆς. Ἄν καί ἡ ἄποψις αὐτή δέν ἐθεωρεῖτο κάποτε ἱκανοποιητική, τά τελευταῖα χρόνια ἡ ἐπιστημονική κοινότητα ἔχει ἐπαναπροσδιορίσει τίς θέσεις της. Τό 1996 ὁ καθηγητής Χρ. Ντούμας ἀνέφερε σέ Διεθνές Συνέδριο γιά τήν Ἱστορία τῆς Ἑλληνικῆς Γλώσσας καί γραφῆς, πού ἐγίνε στό Ohlstadt τῆς Γερμανίας: «Ἦθελα νά παρατηρήσω ὅτι σάν ὁμιλητής αὐτῆς τῆς γλώσσας, τῆς Ἑλληνικῆς, μέ ἐντυπωσιάζει ὅτι στά κείμενα τῶν μέσων περίπου τῆς 2ας χιλιετίας π.Χ. στίς πινακίδες ἢ λίγο μετά, ἔχουμε λέξεις, ὀνόματα, πού παρουσιάζουν μεγάλη πλαστικότητα: κλίνονται, ἔχουν πάρα πολλές πτώσεις. Αὐτό σημαίνει ὅτι ἔχουν περάσει μιά δια-



δικασία ἀρκετῶν αἰώνων, ὥσπου νά φθάσουν σέ αὐτήν τήν πλαστικότητα». Καί σέ ἄλλο σημείο τονίζει σχετικά μέ τίς λέξεις, οἱ ὁποῖες ἀναφέρονται στόν τομέα τῆς ἐργασίας καί τῆς ναυπηγικῆς καί ἔχουν καταγραφῇ στίς πινακίδες τῆς Γραμμικῆς Β': «Ἀπό τά ἀρχαιολογικά στοιχεῖα γνωρίζουμε ὅτι ἡ διαδικασία γιά τόν καταμερισμό τῆς ἐργασίας ἄρχισε ἀκόμη πρός τό τέλος τῆς Νεολιθικῆς, ἀλλά πλέον μέ πολύ γοργοῦς ρυθμούς, στήν Πρώιμη Ἐποχῇ τοῦ Χαλκοῦ, δηλ. στήν 3η χιλιετία. Ἀναρωτιέμαι λοιπόν, μήπως ὅλη αὐτή ἡ ἐξέλιξις, πού προδίδουν στήν γλῶσσα οἱ πινακίδες καί ὁ καταμερισμός τῆς ἐργασίας, ἡ ὁποία ἔχει προηγηθῇ πάρα πολλούς αἰῶνες πρίν, μποροῦν νά συσχετισθοῦν». Καί ἀναφορικά μέ τά μέρη τοῦ πλοίου λέει: «Ἡ δραστηριότητα, ἡ ἐνασχόλησις μέ τήν θάλασσα ἀπό τοὺς κατοίκους τοῦ Αἰγαίου ἀνάγεται στήν 7η ἢ στήν 8η χιλιετία π.Χ. Ἦδη στήν 3η χιλιετία π.Χ. ξέρουμε πάρα πολύ καλά καί τό εἶδος τῶν πλοίων, πού τήν διέσχιζαν. Συνεπῶς θά πρέπει νά σκεφθῇ κανεῖς μήπως καί ἡ ὁρολογία τῶν μερῶν τοῦ πλοίου ἔχει κι αὐτή κάποιες παλαιές ρίζες. Εἶναι περίερ-

γο ὅτι, ἐνῶ ἡ Ἑλληνική γλῶσσα θεωρεῖται ἰνδογερμανική/ἰνδοευρωπαϊκή, δέν ἔχει καθόλου τήν ἰνδογερμανική ρίζα γιά τήν θάλασσα, *mar*, ἐνῶ ὁ πολιτισμός τῶν λαῶν, πού ἔζησαν ἐκεῖ εἶναι κατ' ἐξοχήν θαλασσινός. Ἀντίθετα, ἀπό τήν λέξι ἄλς, ἡ ὁποία ἐπίσης σημαίνει θάλασσα, ἔχουμε ἑκατοντάδες λέξεων, ἐπιθέτων, παραγῶγων ἢ συνθέτων, ἀκόμη καί στήν μυκηναϊκή γραφή. Καί μιά τελευταία παρατήρησις: μοῦ ἔχει κάνει ἐντύπωση ὅλα τά χρόνια, πού προσπαθῶ νά βρῶ, νά ἐρμηνεύσω τόν ἐλληνικό πολιτισμό μέσα ἀπό τήν γλῶσσα, τό μεγάλο πλῆθος τῶν ὑποθετικῶν ριζῶν τῆς ἰνδοευρωπαϊκῆς. Περίπου τό 80% ἢ 90% ἔχουν ἀστερίσκο, πού σημαίνει δέν ὑπάρχουν».⁵³

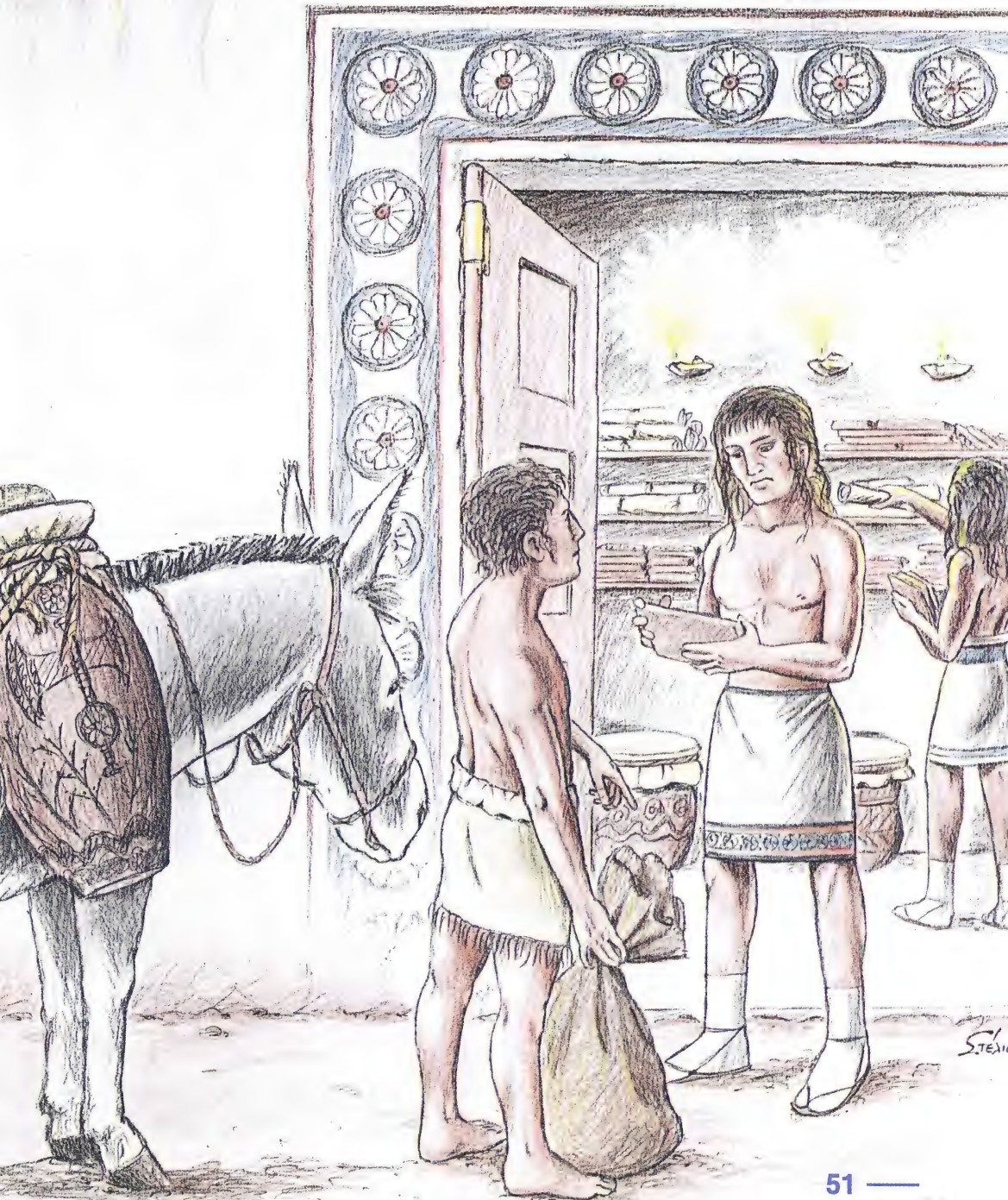
Ὁμοιοτρόπως ὁ καθηγητής Γ. Μπαμπινιώτης στήν Ἑκθεσι τῆς Ἱστορίας τῆς Γραφῆς, πού διωργανώθηκε ἀπό τό Πανεπιστήμιο Ἀθηνῶν, ἐτόνισε τόσο γιά τά κρητικά ἱερογλυφικά, ὅσο καί γιά τήν Γραμμική Α': «Πιστεύω ὅτι τό πιό φυσικό καί ἀναμενόμενο θά ἦταν ὅτι ἐπιγραφές -γιά τήν ἀκρίβεια πῆλινες πινακίδες- τοῦ ἐλλαδικοῦ χώρου καί τῶν ἐλληνικῶν χρόνων νά περιέχουν καί ἐλληνικά κείμε-

να».⁵⁴

Ἡ ἀλήθεια εἶναι ὅτι ἐνστάσεις θά ἐξακολουθήσουν νά υπάρχουν, ἐφ' ὅσον ἡ ἀκριβὴς χρονολογία κατὰ τὴν ὁποία ἡ Γραμμικὴ Α' ἔδωσε τὴν θέσι της στὴν Γραμμικὴ Β' δὲν ἔχει ἀκόμη καθορισθῇ. Μερικοὶ ὑποθέτουν ὅτι ἐνῶ ἡ Γραμμικὴ Β' εἶχε ἤδη εἰσαχθῇ στὴν Κνωσό, ἡ Γραμμικὴ Α' ἐξακολουθοῦσε νά χρησιμοποιεῖται στὴν Φαιστό. Συγκριτικὴ ὥστόσο χρονολόγησις μὲ ἀρχαιολογικά στοιχεῖα δὲν μπορεῖ νά γίνῃ μὲ τὴν ἀκρίβεια, ἡ ὁποία ἀπαιτεῖται. Δὲν πρέπει νά φαίνεται καθόλου ἀπίστευτο, ὅτι οἱ δύο γραφές συνυπῆρχαν, ἀλλὰ πρὸς τὸ παρόν εἶναι μία ὑπόθεσις, ἡ ὁποία δὲν μπορεῖ ἀκόμη νά ἐλεγχθῇ. Μόνον ἀπὸ τίς ἐνδείξεις, πού ἔχουμε πρὸς τὸ παρόν στὴν διάθεσί μας, μπορούμε νά ποῦμε ὅτι ἡ Γραμμικὴ Α' ἐξέλιπε περί τὸ 1450 π.Χ. Ἄλλωστε καὶ ἡ σχέσις μεταξύ τῶν δύο συστημάτων εἶναι ἀσαφής. Οὔτε πρόκειται ἀπλῶς περί ἐξελίξεως τῶν πρώτων εἰκονιστικῶν σημείων σέ ἀπλούστερα καὶ εὐκολώτερα σχήματα, ὅπως ὑπεστήριξε ὁ G. Pugliese Caratelli (1945) συ-

γκρίνοντας τὴν μετάβασιν ἀπὸ τὴν Γοτθικὴν στὴν Λατινικὴ γραφὴ. Καὶ αὐτό, διότι μερικά σημεῖα τῆς Γραμμικῆς Α' εἶναι πιὸ ἀπλὰ ἀπὸ τὰ ἀντίστοιχὰ τους σημεῖα τῆς Γραμμικῆς Β'. Ὁ Evans ὑπέθεσε ὅτι ἡ Γραμμικὴ Β' ἦταν ἓνα εἶδος βασιλικῆς ὀρθογραφίας, ἡ ὁποία ἀνεπτύχθη ἀπὸ τοὺς γραφεῖς τοῦ ἀνακτόρου καὶ ἐπομένως ἐχρησιμοποιήθη μόνο στὴν Κνωσό. Ἡ θεωρία αὕτη, ὅμως, διεψεύσθη ἀπὸ τὴν ἀνακάλυψιν τῶν πινακίδων τῆς Γραμμικῆς Β' στὴν Ἑπειρωτικὴ Ἑλλάδα. Χαρακτηριστικὸ παράδειγμα τὸ ὠργανωμένο σύστημα συμβόλων ἐπάνω σέ ἀγγεῖα τῆς Ἐποχῆς τοῦ Χαλκοῦ, πού εὑρέθησαν στοὺς Γόννους καὶ τὴν Κυπάρισσο τῆς Θεσσαλίας ἢ οἱ πινακίδες ἀπὸ τὴν Θήβα, πού ἔφερε στό φῶς ἡ σκαπάνη τοῦ Β. Ἀραβαντινοῦ.⁵⁵ Μήπως τελικὰ πρόκειται γιὰ δύο διαφορετικὰ διαλέκτους τῆς ἰδίας γλώσσης, ὅπως ἀποδεικνύεται ἀπὸ τίς ἀποκρυπτογραφήσεις; Σύμφωνα μὲ τὸν Μ. Τσικριτοῦ, ἡ Γραμμικὴ Α' ἀνταποκρίνεται σέ μία αἰολικὴ διάλεκτο, ἐνῶ ἡ Γραμμικὴ Β' στὴν δωρικὴ, στοιχεῖα τῆς ὁποί-

Φανταστικὴ ἀναπαράστασις τοῦ βασιλικοῦ ἀρχείου τῆς Κνωσοῦ (Πίναξ τοῦ Στέλιου Νιγδιόπουλου).





Πινακίδες της Γραμμικής Β΄ από τό Καστέλλι Χανίων, τό ανάκτορο της Κνωσού καί τό ανάκτορο της Πύλου (κατάλογος Ίστορίας της Γραφής, Πανεπιστήμιο Ἀθηνῶν, 2000, ἀρ. 25, 26, 27).

ας ἔχει ἐντοπίσει ἡ κ. Ἔφη Πολυγιαννάκη ἤδη στόν Δίσκο της Φαιστοῦ.⁵⁶

Ίσως ἀπό τήν ἄλλη ἡ χρονολογική ἐπίλυσις της ἐνάρξεως της Γραμμικής Β΄ καί ὁ τόπος ὅπου αὐτή ἐγεννήθη νά ἔλυνε τό πρόβλημα της ἐξελιξεῶς της ἀπό τήν Γραμμική Α΄. Μία πρότασις εἶναι νά στραφοῦμε στήν περιοχή της Κύπρου. Τήν ἐποχή τοῦ χαλκοῦ μία συγγενής γραφή, ἡ Κυπρομινωϊκή, ἦταν ἐπίσης γνωστή στό νησί της





Ἀφροδίτης. Τό πιό σπουδαῖο κέντρο αὐτῆς τῆς περιόδου εἶναι ἡ πόλις Ἐγκωμη στήν ἀνατολική ἀκτὴ τῆς νήσου. Ἐδῶ εὐρέθη ἓνα μικρό τμήμα μιᾶς πινακίδας, πού ἀνάγεται στίς ἀρχές τοῦ 16ου π.Χ. αἰ. Ἐάν ὁ ὑπολογισμός εἶναι σωστός, τότε ἡ Κυπρομινωϊκὴ εἶναι παλαιότερα τῆς Γραμμικῆς Β'. Τὰ σημεῖα τῆς διαφέρουν ἀπὸ τὰ σημεῖα τῶν ἄλλων Μινωϊκῶν γραφῶν, ἀλλὰ παρουσιάζουν μερικές ὁμοιότητες μέ σημεῖα τῆς Γραμμικῆς Α'. Σύμφωνα μέ τούς Evans, Sundwall, Daniel, καί Furumark, ἡ Κυπρομινωϊκὴ γραφή προῆλθε ἀπὸ τὴν Γραμμικὴ Α'. Ἕνα εἶδος γραφῆς, πού μοιάζει μέ τὴν Κυπρομινωϊκὴ, ἀλλὰ καί πού εὐκόλα διακρίνεται ἀπὸ αὐτὴν, ἀνεκαλύφθη τό 1960 στήν ἀρχαία πόλι Οὐγκαρίτ, στήν σημερινή Ras-Samra, στίς ἀκτές τῆς Συρίας. Δίπλα στήν κοινωνία τῆς Οὐγκαρίτ, ἡ ὁποία σύμφωνα μέ ὠρισμένους μελετητές ἐχρησιμοποιοῦσε ἓνα ἰδιότυπο σφηνοειδές ἀλφάβητο γιὰ νά γράφῃ τὴν δική της σημιτικὴ (;) γλῶσσα, ὑπῆρχε μία Κυπριακὴ ἀποικία, πού ἐχρησιμοποιοῦσε τὴν γραφὴ τῆς Μητροπόλεως τῆς, ἥδη ἀπὸ τό 1600-1100 ἢ 1050 π.Χ.⁵⁷ Φαίνεται ὅτι ἡ γένεσις τῆς Ἑλληνικῆς γραφῆς ζυ-

μώθηκε σέ αὐτά τὰ ἐδάφη. Τό 1964 οἱ ἀνασκαφές στήν περιοχὴ Deir Alla τῆς Ἰορδανίας ἔφεραν στό φῶς ἀνάμεσα σέ ἄλλα εὐρήματα ἐπιγραφές, οἱ ὁποῖες ἐθεωρήθηκαν Φιλισταϊκές, ἐπειδὴ θύμιζαν ἔντονα τὴν Γραμμικὴ Β' τοῦ Αἰγαίου κόσμου. Σύμφωνα μέ τὸν Trude Dothan, διευθυντὴ τοῦ Ἀρχαιολογικοῦ Ἰνστιτούτου στοῦ Ἑβραϊκοῦ Πανεπιστήμιου τῆς Ἱερουσαλήμ, πολλοὶ ὑπέθεσαν τότε ὅτι οἱ Φιλισταῖοι ἔφεραν μαζί τους, στὰ ἐδάφη, ὅπου μετανάστευσαν, τὴν αἰγαιακὴ κληρονομία τους. Ἡ ἰδέα ἦταν ἐλκυστικὴ, ἀλλὰ ἀπερρίφθη ἀπὸ τὸν Trude Dothan, ἐφ' ὅσον ὄχι μόνον οἱ πινακίδες δέν εἶχαν ἀποκρυπτογραφηθῇ, ἀλλὰ κυρίως ἐπειδὴ αὐτὴ ἡ γραφὴ ἐξαφανίσθηκε τὸν 11ο περίπου π.Χ. αἰ., ὅταν ὁ κόσμος τοῦ Αἰγαίου εἰσῆλθε στήν περίοδο τοῦ ἀναλφαβητισμοῦ, πού εἶναι συνώνυμη μέ τούς Σκοτεινοὺς Αἰῶνες!⁵⁸ Ὡς ἀπόδειξι τῶν λεγομένων του ὁ καθηγητὴς Trude Dothan ἐπικαλεῖται δύο σφραγίδες μέ Κυπρομυκηναϊκὴ τῆς Ὑστέρας Ἐποχῆς τοῦ Χαλκοῦ (1300-1100 π.Χ.), οἱ ὁποῖες εὐρέθησαν στό Ashdod καί δέν ἔχουν ἀκόμη ἀποκρυπτογραφηθῇ. Ἀλλὰ καί ἡ ἴδια ἡ γλῶσσα τῶν Φιλισταίων παραμένει

ἀκατανόητη. Ἐθεώρησε λοιπόν ὅτι οἱ Κρήτες-Φιλισταῖοι τῆς περιοχῆς υἰοθέτησαν ἀργότερα τόν Χαναναϊτικό πολιτισμό καί τήν γλῶσσα του. Καί ὅμως οἱ νεώτερες ἔρευνες Ἑλλήνων καί Ἑβραίων ἀρχαιολόγων στήν περιοχή τῆς Ἰορδανίας καί τῆς Παλαιστίνης φέρνουν στό φῶς ὅλο καί περισσότερα εὐρήματα τῆς Κρητομυκηναϊκῆς

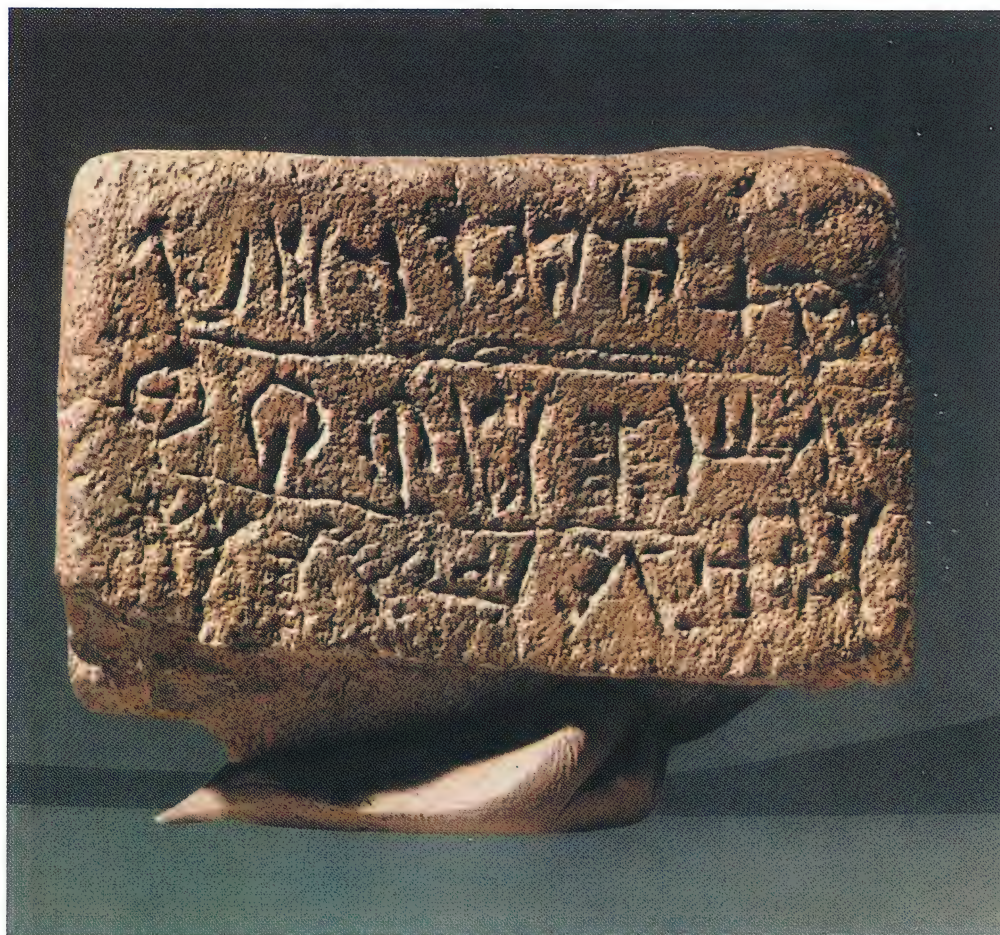
κληρονομίας στήν περιοχή.

Ἀγνοῶντας τά νεώτερα στοιχεῖα, ἡ παλαιότερη ἔρευνα διετύπωσε τό ἐπιχείρημα ὅτι ἡ γλῶσσα τῆς Γραμμικῆς Β΄ δύσκολα θά μπορούσε νά θεωρηθῇ Ἑλληνική, ἐφ' ὅσον προφανῶς εἶχε δεχθῇ μέσω τῆς Κύπρου ἐπιδράσεις ἀπό τά παράλια τῆς Φοινίκης, καί ἄρα τῆς σημιτικῆς γλώσσας. Τό αὐτό ὑπεστή-



Πινακίδες τῆς Γραμμικῆς Β΄ γραφῆς ἔχουν ἀνακαλυφθῇ καί στήν Θεσσαλία (Γόννοι, Κυπάρισσος) ἀποδεικνύοντας ὅτι ἐπρόκειτο γιά μία κοινὴ τῆς ἐποχῆς, ἡ ὁποία ὠμιλεῖτο σέ ὁλόκληρη τῆς Ἑλλάδα (ἡπειρωτική, νησιωτική), ἀλλά καί στήν ἰδιαίτερη πατρίδα τοῦ Ἀχιλλέως, τήν Φθία (περ. Ἀρχαιολογία).





ρίχθη καί γιά τήν Κυπριακή. Βασικό ἐπιχείρημα στήν ανάπτυξι αὐτῆς τῆς θεωρίας ἦταν ὅτι στήν Κύπρο οἱ πινακίδες ἦσαν ψημένες, ὅπως οἱ Βαβυλωνιακές καί ὄχι ἄψητες ὅπως οἱ μυκηναϊκές. Τό ὑλικό τῆς γραφῆς ὠδήγησε προφανῶς καί τούς Κυπρίους στήν διαμόρφωσι μιᾶς σφηνοειδοῦς γραφῆς. Ἄν σέ μία κοινωνία χρησιμοποιοῦσαν

ἀποκλειστικά πηλό γιά τήν γραφή αὐτή, δέν θά τήν διατηροῦσαν στήν μορφή αὐτή ἐπὶ πολύ καιρό. Ἡ γραφή διετήρησε τήν μορφή της στήν Ἑλλάδα, ἐπειδὴ στά μέρη αὐτά χρησιμοποιοῦσαν ἴσως καί κάποιο ἄλλο ὑλικό στήν θέσι τοῦ πηλοῦ, ἐπάνω στό ὁποῖο ἐγραφαν μέ πέννα ἢ πινέλλο, χρησιμοποιώντας τήν μελάνη τῆς σουπιᾶς. Ἡ θεωρία



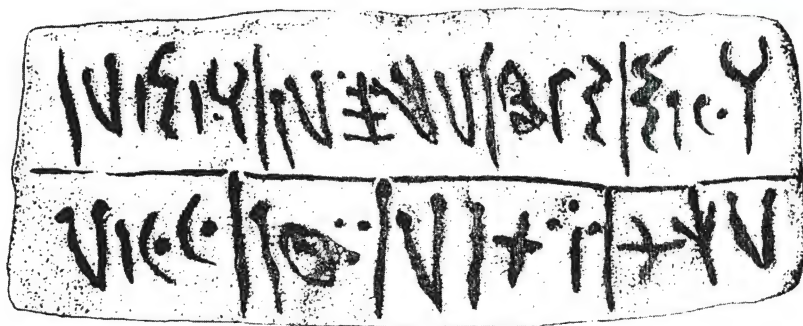
Κυπρομινωϊκές πινακίδες του 15ου π.Χ. αϊ., οι οποίες ἀνεκαλύφθησαν στην Έγκωμη τῆς Κύπρου (Μουσείο Λευκωσίας). Ἡ σκλαβωμένη ἀκόμη πατρίδα μας συνέβαλε τὰ μέγιστα στην ἐξάπλωσι τῆς Ἑλληνικῆς γλώσσης καὶ ψυχῆς! (Β.Καραγιώργης, 1976).

αὐτὴ ἐπιβεβαιώθηκε πρὶν ἀπὸ λίγα χρόνια μὲ τὴν ἀνακάλυψι τοῦ ἀρχαιοτέρου τετραδίου τοῦ κόσμου. Οἱ ἐρευνες, οἱ ὁποῖες ἐπραγματοποιήθησαν ἀπὸ τὸ Ἰνστιτοῦτο Ναυτικῆς Ἀρχαιολογίας κατὰ τὰ

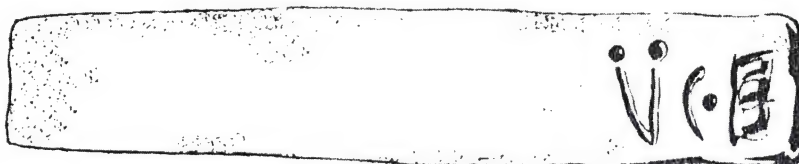
ἔτη 1984-1994, στὸ μυκηναϊκὸ ναυ-
ἄγιο τοῦ Οὐλουμπουρούν, στὴν
ἀρχαία Ἀντίφελλο ἀπέναντι ἀπὸ τὸ
Καστελλόριζο (σημ. Κὰς Τουρκίας)
ἔφεραν στὸ φῶς ἀνάμεσα σὲ ἄλλα
πολύτιμα εὐρήματα τὸ ἀρχαιότερο

βιβλίο του κόσμου, όπως έχαρακτηρίσθη τότε. Τό βιβλίο ή τετράδιο άπετελείτο από δύο ξύλινα πτυσσόμενα φύλλα ένωμένα μέ έλεφαντοστέϊνους άρμούς. Οί έσωτερικές έπιφάνειες τών φύλων δημιουργούν κοιλότητες μέ όρθογώνιο περιχείλωμα, γεγονός πού ύποδεικνύει ότι έγεμίζοντο μέ κάποιο άλλο ύλικό, προφανώς κερι, επάνω στό όποιο θά έσκάλιζαν ή θά έχάρασαν τά γράμματα. Άλλωστε καί ό καθηγητής Άγαπητός Τσοπανάκης έρμηνεύει τήν όμηρική φράσι «γράψας έν πίνακι πτυκτῶ... σήματα λυγρά» τοιουτοτρόπως. Ό πίνακας θά ήταν άλειμμένος μέ κερι ή άλλο ύλικό, επάνω στό όποιο θά μπορούσε ένα όξύ εργαλείο νά χαράξη σημάδια.⁵⁹ Σύμφωνα μέ τόν Τουρκο καθηγητή Kemal Pulak, επίκουρο καθηγητή Άνθρωπολογίας στό Ίνστιτούτο Άρχαίας Ναυπηγικής του Πανεπιστημίου του Τέξας: οί πινακίδες αντιπροσωπεύουν τά πρωϊμώτερα δείγματα τέτοιου τύπου πινακίδων καί μπορούν νά μάς όδηγήσουν στην σκέψη ότι ή γραφή ήταν περισσότερο διαδεδομένη από ό,τι έπιστεύαμε μέχρι σήμερα... Η άνακάλυψις άλειμμένων μέ κερι ξυλίνων πινακίδων γραφής, αποδεικνύ-

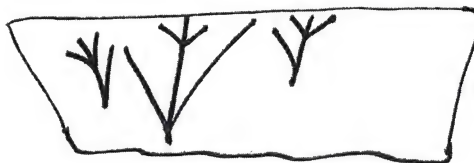
ει ότι ή σχετική άναφορά από τόν Όμηρο δέν ήταν άναχρονισμός».⁶⁰ Σύμφωνα μάλιστα μέ τότε δημοσίευμα της έφημερίδος Έλευθεροτυπίας, πού έπεμελήθησαν οί Ν. Βαρδιάμπας, Χρ. Ι. Πιττερός, Γ. Σακελλαράκης, Δ. Θεοφανοπούλου-Κόντου, Ι. Κ. Προμπονάς καί Α. Μαζαράκης-Αϊνιάν, στό ένα άκρο του «βιβλίου» σώζονται τρία σημεία της Γραμμικής Α΄.⁶¹ Τό στοιχείο αυτό είναι ιδιαίτερα σημαντικό, διότι πρίν από δύο χρόνια Έλληνες δυστυχώς έπιστήμονες άρχισαν νά άμφισβητούν τήν καταγωγή του ναυαγίου γράφοντας ότι τό πλοίο είχε ξεκινήσει από τίς Συροπαλαιστινιακές άκτές καί θεωρώντάς το άνατολικής προελεύσεως.⁶² Τήν ίδια στιγμή κατά τήν όποία τό περιεχόμενο του πλοίου του 14ου ή 13ου π.Χ. αϊ. έμοιαζε νά εικονογραφη τούς λογιστικούς καί οικονομικούς μυκηναϊκούς καταλόγους. Άνάμεσα στά εύρήματα περιλαμβάνοντο ρητίνη τερεβίνθου, τάλαντα ύαλόπαστας τυρκουάζ καί μώβ, αϊγυπτιακός έβενος, αυγά στρουθοκαμήλου, έλεφαντοστό, κυπριακά άγγεία, χανανιτικοί άμφορείς, σκαραβαίοι, χάνδρες από γυαλί, άχάτη, φαγεντιανή, κεχριμπάρι, δύο πυξίδες σέ σχήμα



α



- α. Οί επιγραφές από τό Deir'Alla τῆς Ἰορδανίας ἔχουν χαρακτηρι-
σθῇ Φιλισταϊκές, ἐπει-
δὴ θυμίζουσιν έντονα



β

- τὴν Γραμμικὴ Β' τοῦ Αἰγαιακοῦ κόσμου. Οἱ πρόσφατες ἀνασκαφικὲς
ἐρευνες τοῦ ζεύγους Ἀθ. Παπαδοπούλου στὴν Ἰορδανία ἔφεραν στό
φῶς σπουδαία κρητομυκηναϊκά εὐρήματα, πού ἀποδεινύουσιν τὴν πα-
νάρχαιη ἐλληνικὴ παρουσία στὴν περιοχή.
β. Μὲ τὴν γραφὴ τοῦ αἰγαιακοῦ κόσμου ὁμοιάζουν καί τὰ ἱερογλυφικά
σύμβολα τοῦ πολιτισμοῦ τοῦ Ἰνδοῦ (Χαράπα), ἂν καί δέν ἔχη ἀκόμη
πλήρως ἀποκρυπτογραφηθῇ (σχ. Ε. Α. Μπουρδάκου).

πάπιας, καβούκι χελώνας, ἴσως γιὰ
τὴν κατασκευὴ μιᾶς λύρας τύπου
χέλους, ἐλιές, σταφύλια, ρόδια, κύ-
μινο, κορίανδρος, σιτάρι, κριθάρι,
ἓνας πίθος γεμάτος ἐλαιόλαδο,
ἤλεκτρο ἀπὸ τὴν Βαλτική, χάλκινα
ξίφη μυκηναϊκοῦ καί συριακοῦ τύ-
που. Καί ἂν ἀκόμα δέν ἔχετε πει-

σθῇ γιὰ τὴν καταγωγή καί προέλευ-
σι τοῦ πλοίου, ἀναφέρουμε ὅτι τό
κύριο φορτίο τοῦ πλοίου ἦταν κυ-
πριακός χαλκός σέ τάλαντα βά-
ρους 10 τόννων καί 1 τόννος κασ-
σιτέρου. Ὑπῆρχαν δηλαδὴ μέταλλα
σέ ἀναλογία 10/1, μέ ἄλλα λόγια ἡ
ἀκριβὴς ἀναλογία σέ περιεκτικότη-





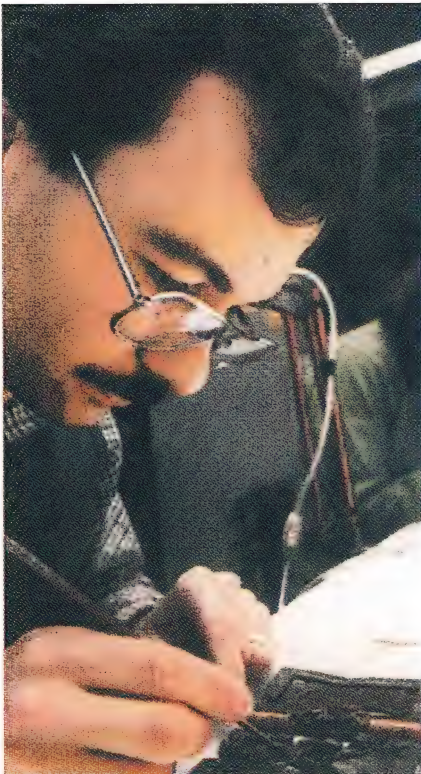
τα μετάλλων τῶν ὀρειχάλκινων μυκηναϊκῶν ὄπλων.⁶³ Τό σπουδαιότερο εὔρημα ὅμως ἐξακολουθεῖ νά εἶναι τό πτυκτό πινάκιο, ὃχι μόνον διότι ἐπιβεβαιώνει τήν Ὀμηρική παράδοσι,⁶⁴ ἀλλά καί διότι ἐπαληθεύει τοὺς ἰσχυρισμούς τοῦ Chadwick σχετικά μέ τήν ὀνομασία τῶν γραφῶν στήν προϊστορική Κρήτη. Σύμφωνα μέ τόν καθηγητή Ι. Προμπονά, ἀσφαλῶς καί θά ὑπῆρχαν εἰδικοί ὑπάλληλοι ἐπιφορτισμένοι μέ τήν τήρησι τῶν λογιστικῶν βιβλίων τῶν Μυκηναϊκῶν ἀνακτόρων. Ἐπρόκειτο μάλιστα γιά ἀνακτορικούς γραφεῖς, οἱ ὁποῖοι ἐξεπαιδεύοντο σέ σχολεῖα, ὅπως ἀποδεικνύει ἡ μεγάλη ὁμοιότητα τοῦ τρόπου συντάξεως τῶν πινακίδων καί τῆς γλώσσας, πού ἐχρησιμοποιεῖται. Πῶς ἀπεκαλοῦντο ἄρά γε αὐτοί οἱ εἰδικοί γραμματεῖς τῶν ἀνακτόρων; Ἀναζητῶντας καί μὴν εὐρίσκοντας τόν παραδοσιακό ὄρο γραφεύς ἢ τὸ ρῆμα γράφω⁶⁵ στίς πινακίδες τῆς Γραμμικῆς Β', ὁ Chadwick ἐστράφη στοὺς Κυπρίους τῆς κλασικῆς περιόδου, οἱ ὁποῖοι χρησιμοποιοῦσαν τὸ ρῆμα

ἀλίνω συνώνυμο τοῦ ζωγραφίζω. Ἄν οἱ συντηρητικοὶ Κύπριοι λοιπόν εἶχαν διατηρήσει αὐτὸ τὸ ρῆμα, τότε θά ἔπρεπε νά ψάξουμε γιά μία παρόμοια ρίζα καί στήν Μυκηναϊκή διάλεκτο. Καί πράγματι, σέ μία περίπτωσι εὐρίσκουμε κάποιους ἀνθρώπους μέ παρόμοιο ἐπάγγελμα νά χαρακτηρίζονται ὡς ἀλοῖφοί ἢ ἀλεῖπται, δηλαδή «ζωγράφοι» καί ὄχι «γραφεῖς». Μία συνήθεια, ἡ ὁποία θά ἐπεβίωνε στήν Ἑλληνική γλῶσσα μέχρι καί τοὺς Μεταβυζαντινοὺς χρόνους στά ἔργα τῶν Ἑπτανησίων καί Κρητῶν ζωγράφων: Δομήνικος ἐποίησεν ἡ ἔγραψεν. Ἄλλωστε ὁ Ὅμηρος χρησιμοποιεῖ τὸ ρῆμα γράφω μέ τήν ἔννοια τοῦ χαράσσω καί τοῦ κόβω.⁶⁶ Ἐάν δεχθοῦμε λοιπόν ὅτι ὑπῆρχε κάποιο ἄλλο εἶδος γραφίδος, ἄρα ἦταν διαφορετικός καί ὁ ὅρος μέ τόν ὁποῖο ἐδηλοῦτο ἡ ἐνέργεια. Ἐπὶ πλέον στά μυκηναϊκά κείμενα διασώζεται ἀκόμη μία ἔννοια, πού ἴσως ἀνταποκρίνεται σέ αὐτόν τόν κλάδο: di-pte-ra-ro-ro, διφθεραφόρος. Ἀπεκαλοῦντο ἄρά γε ἔτσι αὐτοί, οἱ ὁποῖοι μετέφεραν τὰ δέρ-

Πινακίδα τοῦ 13ου π.Χ. αἰ. ἀπό τήν Ἐγκωμη. Ἄν καί δέν ἔχη ἀκόμη ἀποκρυπτογραφηθῇ, σύμφωνα μέ τοὺς εἰδικούς ἐπιγραφολόγους μοιάζει νά ἀποδίδῃ ἓνα ποίημα, καθὼς οἱ στίχοι δέν ἔχουν τὸ ἴδιο μῆκος (Μουσεῖο Λευκωσίας) (Β.Καραγιώργης, 1976).

ματα ή και αυτοί οι όποιοι έγραφαν επάνω σέ αυτά τά προϊστορικά τεφτέρια (άρχ. διφθέρες);⁶⁷ Ίσως και νά μήν μάθουμε ποτέ. Γενικά φαίνεται ότι οι Μυκηναίοι δέν έθεωρούσαν και τόσο σπουδαίο τό επάγγελμα του γραφέως, όπως οι Αιγύπτιοι, πού τό είχαν θεοποιήσει. Οι γραφείς στην Άρχαία Αιγυπτιακή κοινωνία ήταν μία εξέχουσα τάξις επαγγελματιών. Αυτήν τήν εξέχουσα τάξι συμβολίζουν και τά γνωστά αγάλματα των γραφών, πού παριστάνονται σέ όκλάζουσα στάσι μέ έναν ανοιγμένο πάπυρο πάνω στά σκέλη τους. Ή γραφή ήταν ένα επάγγελμα για λίγους. Δέν έπιτρεπόταν στον λαό νά μιάνη τά θεϊά λόγια. Μήπως αυτή ή μή έντονη προβολή του επαγγέλματος του γραφέως στην Μινωική και Μυκηναϊκή Έλλάδα, υποδεικνύει ακριβώς και τό μικρό ποσοστό των αναλφαβήτων, πού υπήρχαν; Ίσως έτσι νά εξηγηται ακόμη και ή πρόσδος στον τομέα της γλώσσας, μιās γλώσσας, πού διαρκώς εξελίσσεται ανάλογα μέ τίς ανάγκες της κάθε εποχής. Φθάνουμε έτσι στον 14ο π.Χ. αι. νά έχουμε διαμορφώσει όχι μόνο γραμματική (κλίσεις, γένη, αριθμοί), αλλά και συντακτικό. Στην Κύπρο όμως φαίνεται ότι ή εξέλιξις

ήταν βραδύτερη, ίσως έπειδή χρησιμοποιούσαν κυρίως πηλό. Μέ μίαν όχι και τόσο αιχμηρή γραφίδα, τό χάραγμα γίνεται γρηγορότερο και τά σημεία μικρότερα, μιά σπουδαία οικονομία, όταν σκεφθῇ κανείς πόσο όγκώδης είναι ό πηλός. Γι'αυτό παρατηρείται ανάλογη τροποποιήσις στην εξέλιξι της σφηνοειδούς γραφής και στην Βαβυλώνα. Οι αρχικοί χαρακτηρες, πού είναι ευδιάκριτα ιδεογράμματα, αργότερα γίνονται τυποποιημένα σχήματα αποτελούμενα από τρία μόνο σφηνοειδή αποτυπώματα. Μέ τήν θεωρία της αλλαγής της γραφικής ύλης φαίνεται νά συμφωνῇ και τό γεγονός ότι στην Κύπρο έψηναν τίς πήλινες πινακίδες και δέν τίς ξέραιναν στον ήλιο μόνο, όπως γινόταν στίς υπόλοιπες περιοχές της Έλλάδος. Οι Μυκηναίοι στην Έλλάδα, αφού έδιδαν σχῆμα στον πηλό, τον έχάρασαν και τον άφηναν νά ξεραθῇ. Μέσα σέ λίγες ώρες, ιδιαιτέρως τό καλοκαίρι, οι πινακίδες ήσαν αρκετά σκληρές, ώστε νά μπορούν νά αποθηκευθούν, χωρίς νά υπάρχη ή δυνατότητα νά προστεθῇ άλλο κείμενο. Ή πυρκαϊά, πού ξέσπασε στά ανάκτορα τον 15ο (;) π.Χ. αι., έβοήθησε στο ψήσιμο και άρα στην διατήρησι



- α. Τό ἀρχαιότερο τετράδιο στόν
κόσμο ἐπαληθεύει τόν "Όμηρο!
β. «γράφας ἐν πίνακι πτυκτώ...
σήματα λυγγρά....» (ἐφ. Ἐλευθε-
ροτυπία).

τους. Κάποιες ἀπό τίς πινακίδες ὅμως ἔγιναν μέ τήν πάροδο τοῦ χρόνου πολύ σαθρές. Κάποτε λοιπόν καί ὁ ἴδιος Evans, ἐδοκίμασε μία δυσάρεστη ἐκπληξι. Ἐνα βράδυ ἄφησε μιά σειρά πινακίδων, πού μόλις εἶχε φέρει στό φῶς σέ μία ἀποθήκη. Ὅλη τήν νύκτα ἐπεφτε ἀσταμάτητη βροχή. Στήν ὀροφή τῆς ἀποθήκης ὑπῆρχαν κάποια ἀνοίγματα, μέ ἀποτέλεσμα νά περάση μέσα ἡ βροχή καί οἱ πινακίδες νά γίνουν λάσπη. Ὁμοιοτρόπως

[illegible]



ἐπρατταν προφανῶς καί οἱ Μυκηναῖοι γραφεῖς, οἱ ὅποιοι ξαναχρησιμοποιοῦσαν τίς πινακίδες λιώνοντας τόν πηλό μέσα σέ δοχεῖα μένερó. Βέβαια αὐτή ἡ τακτική τῶν ᾄοπτων πινακίδων στήν συγκεκριμένη περίπτωσι ἐξυπηρετοῦσε καί ἕναν ἄλλο πιό πρακτικό σκοπό, τήν οἰκονομία χώρου στά ἀχανῆ λογιστικά ἀρχεῖα τῶν Μυκηναϊκῶν ἀνακτόρων.

Ὁρισμένοι ἐρευνητές, παρ' ὅλα αὐτά, κρίνουν τά δεδομένα ἐπιφανειακά καί ἀκόπως καταλήγουν στό συμπέρασμα περί ἀνατολικῆς προελεύσεως τῆς Ἑλληνικῆς γραφῆς. Τά πράγματα ὅμως εἶναι πολύ πιό πολύπλοκα. Σέ ὅλες τίς πόλεις πού εὐρίσκοντο στά παράλια τῆς Φοινίκης ἦταν ιδιαίτερα διαδεδομένος ὁ θρύλος τοῦ βασιλέως Κερέτ ἢ Κρέτ, ὁ ὅποιος ἐθεωρεῖτο καί ὁ μυθικός ἰδρυτής τῆς Φοινίκης. Τό 1936, ὁ Claude F. A. Schaeffer ἐδημοσίευσε στά πρακτικά τῶν ἀνασκαφῶν του ἀπό τήν ἀποστολή στήν Ras-Shamra, τρεῖς πινακίδες γραμμένες σέ σφηνοειδῆ γραφή, οἱ ὁποῖες ἀναφέρονται σέ αὐτόν τόν θρύλο τοῦ βασι-

λέως Κερέτ.⁶⁸ Στό πρῶτο μέρος τῆς πινακίδας Α', στούς στίχους 39-41 ἀναφέρεται: Πατήρ τοῦ Κερέτ εἶναι ὁ θεός Ἑλ. Ὁ Ἑλ εἶναι γνωστός καί ὡς πατήρ τῆς ἀνθρωπότητος. Ὡστόσο παρά τίς διαβεβαιώσεις τοῦ πατρός του, ὁ Κερέτ ἀνησυχεῖ τόσο γιά τήν ἐκβασί τοῦ πολεμικοῦ ἀγῶνος, τόν ὁποῖο ἐτοιμάζει ὅσο καί γιά τό μέλλον τῆς φυλῆς του. Γι' αὐτό στό δεύτερο μέρος τῆς πινακίδος, ὁ Κερέτ παρουσιάζεται νά ἀνεβαίνει ἐπάνω στήν κορυφή ἐνός ἀνακτόρου γιά νά προσφέρῃ θυσία στόν θεό Sor-EI, στόν θεό ταῦρο καί στόν Βάαλ. Ζητεῖ τήν νίκη τῶν κατοίκων τῆς Σιδῶνος κατά τῶν ἐχθρῶν τους.

Ἡ ἱστορία τοῦ Κερέτ καί τά λατρευτικά ἔθιμα, πού ἐφαρμόζει στήν περιοχὴ τῆς Σιδῶνος, μᾶς θυμίζουν ἀσφαλῶς τίς τελετουργίες τῶν Μινωϊκῶν ἀνακτόρων, ἀλλά καί τῶν Σουμερίων ἐπάνω στά Ζιγκουράτ, τίς βαθμιδωτές πυραμίδες τῆς Οὔρ. Ὁ Claude F. A. Schaeffer προσεπάθησε νά λύσῃ τόν γρίφο τοῦ θρύλου ἐτυμολογώντας τό ἴδιο τό ὄνομα τοῦ Κερέτ. Ἀναφέρει λοιπόν: «Προ-

σπαθώντας να ἐρμηνεύσουμε τό ὄνομα τοῦ Κερέτ στά Ἑβραϊκά ἀπό τήν λέξι Krt, δέν βγαίνει κανένα νόημα, ἀκόμη καί ἂν τήν διαβάσουμε ὡς Koret, ἐφ' ὅσον σημαίνει κόπτω, σκοτώνω τόν ἐχθρό. Τό ἀντίθετο συμβαίνει, ἐάν τό μεταφράσουμε βάσει τῶν Ἑλληνικῶν καί τό συνδέσουμε μέ τήν Μινωϊκή θρησκεία (Κέρατος, δηλαδή Μίνως < μηνίσκος, πρβλ. μνηοειδῆ δίσκο Σελήνης U ἢ κέρατα U)». Ἀναζητώντας κάποια λύσι στόν προβλήματισμό του, ὁ Claude F. A. Schaeffer ἐστράφη στήν Παλαιά Διαθήκη, ὅπου περιέργως τό ὄνομα δέν ἀπαντᾶται. Τό συνέδεσε λοιπόν μέ δύο ἄλλα Ἑθνικά ἐπίθετα, τά ὅποια ἐμφανίζονται στήν Ἀγία Γραφή, τό Keréty καί Kerétym, πού μᾶς παραπέμπουν σέ δύο τόπους τοῦ Negeb, τό Négeb-hak-Keréty καί τό Négeb-Kaleb. Οἱ σχολιαστές τῆς Ἀγίας Γραφῆς ἔχουν μεταφράσει τήν περιοχή τοῦ Négeb-hak-Keréty ὡς τό Κρητικό Négeb. Οἱ ἀρχαιολογικές ἀνασκαφές στήν περιοχή ἔχουν πράγματι ἀποδείξει ὅτι ὑπῆρχε κάποτε ἐκεῖ Μινωϊκή ἀποικία, ἡ ἀνά-

μνησις τῆς ὁποίας διεσώθη σέ αὐτό τό τοπωνύμιο ὡς τούς ἱστορικούς χρόνους. Σέ αὐτήν τήν περιοχή ἐγκατεστάθησαν ἀργότερα καί οἱ Φοίνικες. Πράγματι, ὁ René Dussand, μελετώντας τά Χιτιτικά ἀρχεῖα τῆς Οὐγκαρίτ, βρῆκε στά κείμενα τῆς Ras-Shamra (RHR, 1933, II, P, 33) μία πληροφορία, πού ἐπιβεβαιώνει τά λεγόμενα τοῦ Ἡροδότου ὅτι οἱ Φοίνικες ζοῦσαν ἀρχικά στά παράλια τῆς Ἐρυθρᾶς Θαλάσσης. Τά ἀρχαιολογικά εὐρήματα ἀποκαλύπτουν ὅτι οἱ Φοίνικες εἶχαν ἀρχικά ἐγκατασταθῇ στήν περιοχή τοῦ Negeb καί γύρω ἀπό τόν κόλπο τοῦ Ἑλάθ ἢ Ἑλάδ, τήν περιοχή τήν ὁποία οἱ Ἑβραῖοι ἀποκαλοῦν μέχρι σήμερα Ἑλιάδ.⁶⁹ Ἀκόμη, ὁμως, καί ὁ ἴδιος ὁ Claude F. A. Schaeffer μοιάζει νά ἀμφιβάλῃ γιά τό συμπέρασμα εἰς τό ὁποῖο καταλήγει γράφοντας τελικά ὅτι ὁ Κερέτ δέν ἔλκει τό ὄνομά του ἀπό τήν Μινωϊκή Κρήτη, ἀλλά εἶναι ἓνας Σιδωνίος ἥρωας. Ἀπό τήν περιοχή τῆς Σιδῶνος, τήν μητρόπολι τῶν Φοινίκων, προῆλθε καί τό ἴδιο τό ὄνομα τῶν Φοινίκων, σύμφωνα μέ μία ἐκδοχή, πού προτεί-

Μινωϊκή φιάλη μέ γραφή Γραμμικῆς Α' ζωγραφισμένη μέ μελάνη τευθίδος (σουπιᾶς) ἀπό τό Μουσεῖο Ἡρακλείου (I.E.E., τ. Α').





νει ο Stanislan Segert. Ἡ δὲ γλῶσσα τους φαίνεται νά προέρχεται ἀπὸ τὴν περιοχή τοῦ Dor (Δῶρ;) καὶ τοῦ Akko, στὴν Βόρειο Παλαιστίνη, μέσω τῆς Τύρου καὶ τῆς Σιδῶνος!⁷⁰ Καὶ ὅμως τόσο ἡ ἐπίλυσις τῆς γενέσεως τῆς Γραμμικῆς Β', ὅσο καὶ τοῦ ἰδίου τοῦ ἀλφαβήτου τελικὰ κρύβεται στὴν περιοχή τοῦ Négeb-hak-Kerety. Ἡ ἀπάντησις στὸ ἐρώτημα γιὰ ποιό λόγο ἐγεννήθη ἐκεῖ εἶναι ἀπλῆ. Οἱ ἐπικοινωνιακὲς ἀνάγκες ποὺ δημιουργεῖ τὸ ἴδιο τὸ ἐμπόριο πρέπει νά ὠδήγησαν τελικὰ τοὺς ἀνθρώπους στὴν ἀνακάλυψι τῆς γραφῆς. Οἱ Μινωῖτες, ἓνας λαὸς καθαρὰ ἐμπορικὸς, δὲν θά μπορούσαν νά πράξουν διαφορετικά. Οἱ ἐπαφές τους μέ τὴν Κύπρο, ὅπως ἀπέδειξε σέ πρόσφατο συνέδριο ἡ κ. Marta Guzowska, εἶχαν ἤδη ξεκινηθεῖ ἀπὸ τοὺς Μινωϊκοὺς χρόνους.⁷¹ Μποροῦμε νά ποῦμε ἴσως ὅτι ἡ ἴδια ἡ Κύπρος ἦταν τὸ μέρος, ὅπου ζυμώθηκε καὶ τελειοποιήθηκε ἡ Ἑλληνικὴ πρωτογραφὴ. Εὐρι-

⁷⁰ Ὅστρακα ὀστρακισμοῦ μέ τὰ ὀνόματα τοῦ Θεμιστοκλέους, τοῦ Περικλέους καὶ τοῦ Θουκυδίδου (κατάλογος «Ἱστορία τῆς Γραφῆς», Πανεπιστήμιο Ἀθηνῶν, 2000, ἀρ.34 α, β, γ).



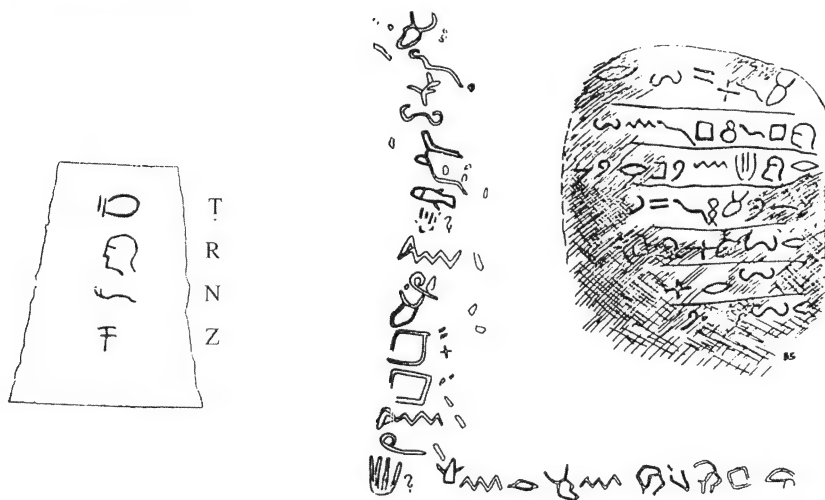
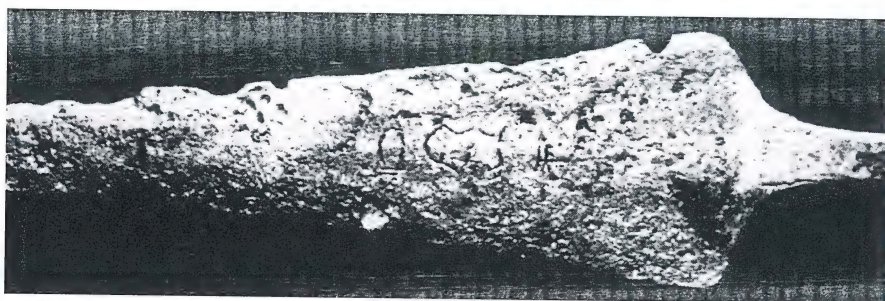
σκομένη λοιπόν κοντά στα παράλια της Φοινίκης ή Κύπρος έπαιξε ένα ρόλο μάλλον διεθνιστικό, γιάνά χρησιμοποιήσουμε έναν όρο του συρμού. Για τούς ίδιους προφανώς λόγους γεννιέται στην Κύπρο καί τό Έλληνικό αλφάβητο, τό όποιο έχει περάσει στην βιβλιογραφία ως φοινικικό. Καί αυτό, διότι οί γλωσσολόγοι έπαναπαυόμενοι στα πορίσματα τών ιστορικών περί Σκοτεινών Αιώνων, έθεώρησαν ότι οί Έλληνες είχαν ξεχάσει ακόμη καί νά γράφουν. Άναφέρει σχετικά ό J. N. Coldstream: «Ή πιό δυσάρεστη πλευρά τών Έλληνικών Σκοτεινών Αιώνων ήταν ασφαλώς ή απώλεια της γραφής. Μετά την καταστροφή τών Μυκηναϊκών ανακτόρων λησμονήθηκε στην Ελλάδα ή συλλαβική Γραμμική Β' γραφή, ή όποία έξυπηρετούσε τίς ανάγκες της μυκηναϊκής ανακτορικής διοικήσεως. Δέν γνωρίζουμε λοιπόν καμία Έλληνική έπιγραφή έως την εποχή τών πρώτων αλφαβητικών χαραγμάτων σέ γεωμετρικά αγγεία, δηλαδή έως τό 750 π.Χ.». Σέ άλλο σημείο σημειώνει ειρωνικά: «Σχολικά μέ τό θέμα του φωτισμού μπορούμε νά ποϋμε ότι οί Σκοτεινοί Αιώνες διήρκεσαν ως τίς αρχές

του 7ου αι., διότι τότε εμφανίζονται τά πρώτα λυχνάρια μετά την Μυκηναϊκή Έποχή... Είναι πιθανόν ότι ως την εποχή, πού διεδόθη ή γραφή, δέν υπήρξε έντονη ανάγκη γιά τεχνητό φωτισμό, αφού ή έστία έδινε αρκετό φώς γιά τό σύμπόσιο, την άπαγγελία, τό γνέσιμο καί την ύφαντική».⁷²

Στην Ελλάδα τών Γεωμετρικών χρόνων λοιπόν, ή γραφή δέν ξεχάσθηκε σέ καμία περίπτωση. Πρέπει μέ κάποιον τρόπο νά επεβίωσε καί νά επέστρεψε ακόμη μία φορά επεξεργασμένη μέσω της Κύπρου. Τό 1979 εύρέθη στην θέσι Σκάλες της Παλαιάφου στον τάφο 49 της Γεωμετρικής-Άρχαϊκής εποχής, ένας όβελός, δηλαδή ένα σουβλί μέ την έπιγραφή Όφέλτου στην Κυπροσυλλαβική γραφή. Ειδικοί μελετητές έχρονολόγησαν την έπιγραφή, ή όποία έθεωρήθη τότε ως ή πρωϊμότερη μαρτυρία της ύπαρξεως της Έλληνικής γλώσσας στην Κύπρο, στα 1050 π.Χ.! Έπάνω στον σιδερένιο όβελό έχει χαραχθή σέ κυπριακό συλλαβάριο τό Έλληνικό όνομα Όφέλτης, στην γενική πτώσι της Άρκαδικής διαλέκτου. Σύμφωνα μέ την μυθολογική παράδοσι, ό οικιστής της Πάφου ήταν ό Άγα-

πήνωρ από την Ἀρκαδία, ὁ ὁποῖος ἐπιστρέφοντας ἀπὸ τὸν Τρωϊκὸ πόλεμο, ἐναυάγησε στὶς ἀκτές τῆς Κύπρου. Ἐκεῖ ἵδρυσε τὴν πόλι Πάφο καὶ ἔκτισε ναὸ στὴν Ἀφροδίτῃ.⁷³ Ἡ ἀνακάλυψις λοιπὸν τῆς ἐπιγραφῆς ἀποδεικνύει κατὰ κάποιον

τρόπον τόν μῦθο, ἀνάγοντάς τον
 σέ πραγματική ἱστορία. Εἶναι ὥστό-
 σο ἀρκετοί αὐτοί, πού δέν παραδέ-
 χονται τήν χρονολόγησι τοῦ ὀβε-
 λοῦ στόν 11ο π.Χ. αἰ. καί ἐπιμένουν
 νά χρονολογοῦν τήν ἐπιγραφή
 στούς Γεωμετρικούς χρόνους.⁷⁴



- α. Τό περίφημο ἐγχειρίδιο μέ σημαντική γραφή ἀπό τό Λακίς, εἶναι αἰγια-
ακῆς τεχνοτροπίας, ἡ δὲ γραφή ὁμοιάζει νά ἀντιγράφη τὴν Κρητικὴ.
β. Τό ἴδιο συμβαίνει καί μέ τίς δύο ἐπιγραφές ἀπό τό Σεραμπίτ ἐλ Κα-
ντίμ.



Κεφ. 3

Ὁ μῦθος περί φοινικικοῦ ἀλφαβήτου

Πράγματι, γιά τρεῖς τουλάχιστον αἰῶνες (Σκοτεινοί χρόνοι), ἀπό τήν Ὑπομυκηναϊκή ἕως καί τήν πρώτη γεωμετρική ἐποχή (1100-850 π.Χ.), δέν ἔχουμε γραπτά κείμενα. Θεωρεῖται λοιπόν ὅτι γύρω στόν 10ο π.Χ. αἰ. οἱ Ἕλληνες παίρνουν ἀπό τοὺς Φοῖνικες τήν συμφωνογραφική γραφή. Οἱ περισσότεροι λοιπόν ἐρευνητές θεωροῦν ὅτι ὡς πρώτη ὕλη τοῦ ἐλληνικοῦ ἀλφαβήτου ἐχρησίμευσε τό βορειοσημιτικό συμφωνογραφικό ἀλφάβητο. Ὅπως διαπιστώνει ὁμως ὁ καθηγητής Γ. Μπαμπινιώτης, «τό θέμα ἐπὶ τοῦ ὁποίου ὑπάρχει πλῆθος ἀλληλοσυγκρουομένων θεωριῶν εἶναι ἡ προέλευσις καί ἡ δημιουργία τοῦ ἴδιου τοῦ φοινικικοῦ συμφωνογραφικοῦ συστήματος, τό ὁποῖο ἀνάγεται στό πρωτοχαναανικό ἀλφάβητο τοῦ 1700 π.Χ. Ἄλλοι τό ἀνάγουν στήν αἰγυπτιακή καί σιναϊτική γραφή, ἄλλοι στήν σουμεριακή, τήν βαβυ-

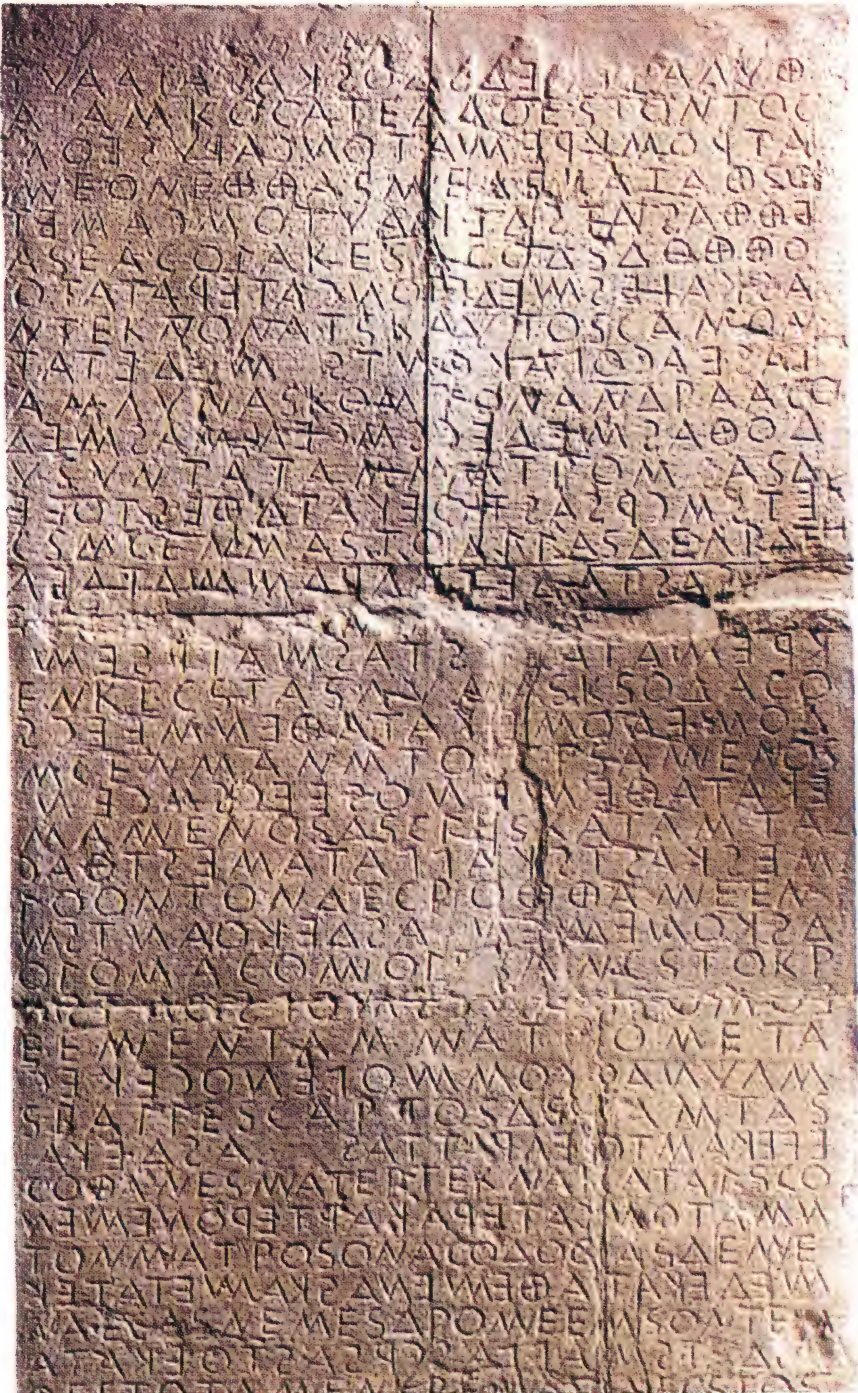
λωνιακή ἢ τήν ἀσσυριακή γραφή, ἄλλοι τό συνδέουν μέ τό κυπριακό συλλαβάριο, ἄλλοι μέ τήν χεττιτική ἱερογλυφική, τήν ἰδεογραφική θεωρία ἢ μέ τήν οὐγκαριτική σφηνοειδῆ γραφή, ὁ Evans τό συνδέει μέ τίς μινωϊκές γραφές (Ἱερογλυφικά καί Γραμμική Α'), ἄλλοι μέ τήν «ψευδοἱερογλυφική» τῆς Βίβλου, ἄλλοι μέ τήν θεωρία τῶν προϊστορικῶν γεωμετρικῶν σημείων καί ἄλλοι μέ ἄλλες ἀρχαιότερες γραφές».⁷⁵ Ἐμεῖς θά προσθέσουμε ἀκόμη ἕναν προβληματισμό σχετικά καί μέ τήν ἴδια τήν ὑπαρξί τῶν Φοινίκων, οἱ ὁποῖοι, σύμφωνα μέ τήν εὐστοχη παρατήρησι τοῦ καθηγητοῦ Χρ. Ντούμα «εἶναι ἀπλῶς ἕνας μῦθος ἢ φαντάσματα».⁷⁶ Ἐάν ὁμως θελήσουμε νά ἐρευνήσουμε τίς ρίζες τῆς «φοινικικῆς» θεωρίας, τότε θά πρέπει νά γυρίσουμε πίσω περίπου 2.000 ἔτη, στόν 1ο αἰ. μ.Χ. Τότε ἐζησε ὁ Ἰώσηπος, ὁ Ἰουδαῖος ἐπαναστάτης στρατη-

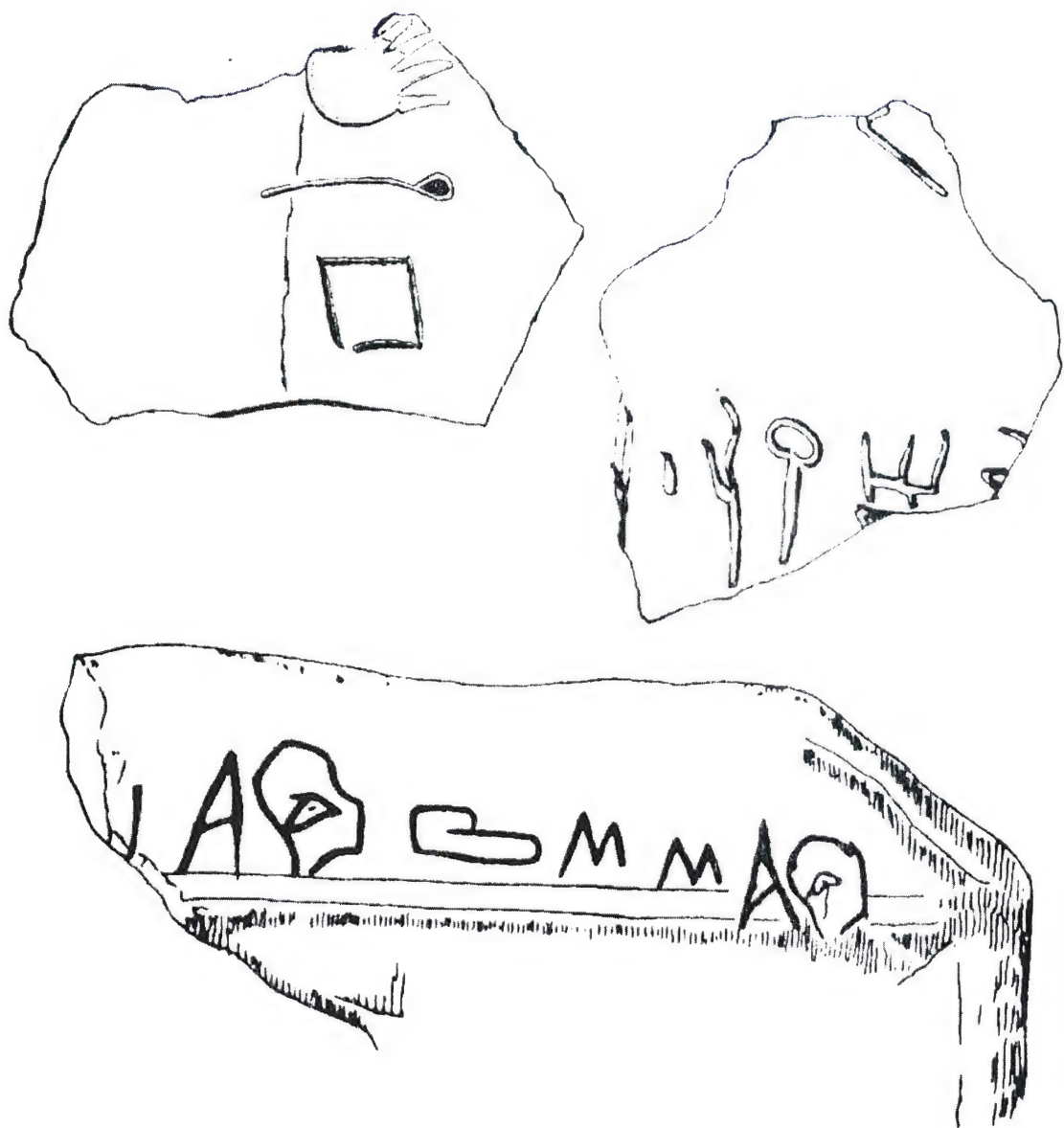
γός, ό όποϊος παρεδόθη στούς Ρωμαίους καί εισήλθε στό στενό περιβάλλον τής αυτοκρατορικῆς αὐλῆς. Ὁ Ἰώσηπος, γιά νά ἐξιλεωθῇ ἴσως ἀπέναντι στούς συμπατριῶτες του γιά τήν προσχώρησί του στούς Ρωμαίους, συνέγραψε τό ἔργο «Ιουδαϊκή Ἀρχαιολογία» - μία παραποιημένη ἀπόδοσι τῆς Παλαιᾶς Διαθήκης οὐσιαστικά- μέ τό όποϊο ὁμως κατηγοροῦσε καί ὑπεβίβαζε τόν ἑλληνικό πολιτισμό. Σέ ἀπάντησι ὁ Ἑλλην ἐξ Ἀλεξανδρείας ἱστορικός Ἀπίων συνέγραψε μία πραγματεία μέ τήν όποία ἀπέκρουε τίς συκοφαντίες τοῦ Ἰωσήπου. Δυστυχῶς ἡ πραγματεία τοῦ Ἀπίωνος, σέ ἀντίθεσι μέ τό πλήρες ἔργο τοῦ Ἰωσήπου, δέν διεσώθη. Ὁ δέ Ἰώσηπος ἐφρόντισε μάλιστα νά συγγράψῃ μία νέα πραγματεία μέ τίτλο «Κατά Ἀπίωνος». Ἀπό τό ἔργο αὐτό προέρχεται τό παρακάτω ἀπόσπασμα:

«Οἱ Ἕλληνες εἶναι ἀπό τούς λαούς, πού ἔμαθαν πολύ ἀργά καί μετὰ δυσκολίας νά γράφουν. Ἀκόμη κι ἐκεῖνοι, πού ἰσχυρίζονται ὅτι

χρησιμοποιοῦσαν τήν γραφή ἀπό παλιά, ὑπερηφανεύονται ὅτι τήν ἔμαθαν ἀπό τούς Φοίνικες καί τόν Κάδμο. Ἀλλά οὔτε ἀπό ἐκείνη τήν ἐποχή ἔχει κανείς νά παρουσιάσῃ ἐπιγραφές, πού νά ἔχουν σωθῇ σέ ναούς ἢ ἄλλα δημόσια μνημεῖα, ὥστε νά ἀμφισβητῆται ἀκόμη καί τό κατά πόσο ἐκεῖνοι, πού πῆραν μέρος στόν Τρωϊκό Πόλεμο, χρησιμοποιοῦσαν, μολονότι πολύ ἀργότερα, τά γράμματα, ἐνῶ ἡ ἀληθινή καί ἐπικρατοῦσα ἄποψι εἶναι ὅτι μᾶλλον ἀγνοοῦσαν τήν σύγχρονη χρῆσι τῶν γραμμάτων. Ὅλοι οἱ Ἕλληνες ἀνεξαίρετως θεωροῦν ὅτι δέν ὑπάρχει ἀρχαιότερο συγγραφικό ἔργο ἀπό τά ποιήματα τοῦ Ὀμήρου. Αὐτός ὁμως φαίνεται πῶς ἔζησε πολύ ἀργότερα ἀπό τήν ἐποχή τῶν Τρωικῶν, ἐνῶ ταυτόχρονα λέγεται γι' αὐτόν ὅτι δέν ἄφησε τήν ποιήσί του γραπτῶς, ἀλλά αὐτή διεσώθη στά ἄσματα καί κατεγράφη ἀργότερα. Αὐτός εἶναι καί ὁ λόγος, πού ὑπάρχουν τόσες ἀντιφάσεις στό ἔργο του». Νά λοιπόν πού εὐρίσκονται οἱ ρίζες τῆς

Ἀπόσπασμα τῶν Νόμων τῆς Γόρτυνος. Σύμφωνα μέ τόν Ὅμηρο ὁ ἀρχαιότερος νομοθέτης τῆς Ἑλλάδος ἦταν ὁ ἐννέωρος Μίνως. Κάθε ἐννέα χρόνια χρόνια ἀνέβαινε στό ἱερό ὄρος τῆς Ἰδῆς καί παρελάμβανε τίς πλάκες τοῦ νόμου ἀπό τόν ἴδιο τόν Θεό (κατάλογος Ἱστορία τῆς Γραφῆς, Πανεπιστήμιο Ἀθηνῶν, 2000, ἀρ.45).





Σημιτικές επιγραφές του 15ου π.Χ. αϊ. από τό Γκεζέρ, τήν Σιχέμ (ἀρχαία Σίκιμα=Φηγός) καί τό Τέλ Ναγκίλα. Ὁμοιάζουν μέ ἄσχημες ἀπόπειρες μιμήσεως τῶν Κρητικῶν καί Αἰγυπτιακῶν ἱερογλυφικῶν.



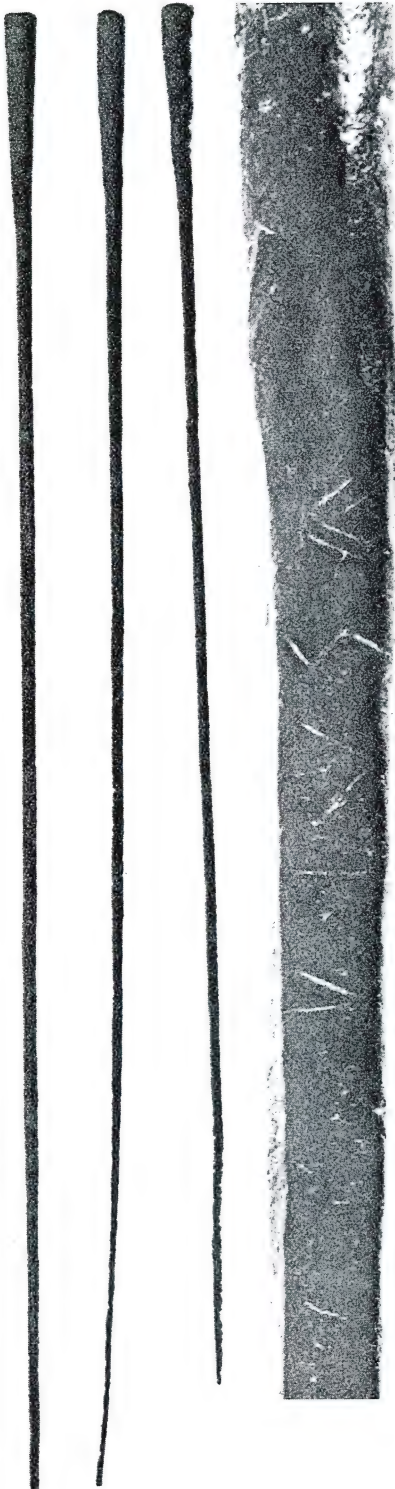
περί φοινικικῶν γραμμάτων θεωρίας, ἀλλὰ ἀκόμα καί οἱ ἀπαρχές τοῦ ὀμηρικοῦ ζητήματος. Εὐτυχῶς στίς ἡμέρες μας, καί παρὰ τίς λυσσαλέες ἀντιδράσεις, ἐπιχειρεῖται μία προσπάθεια ἀνατροπῆς αὐτῆς τῆς θεωρίας, τῆς ἐχούσης ἤδη ἡλικίας 2.000 ἐτῶν, μέ βάσι τά νεώτερα ἀρχαιολογικά τεκμήρια.

Ἡ νεωτέρα ἔρευνα ἔχει ἀρχίσει πράγματι ὅλο καί περισσότερο νά ἀμφισβητῇ τήν προέλευσι τοῦ ἀλφαβήτου ἀπό τούς Φοίνικες. Ὁ André Lemaire, διευθυντής τοῦ τομέα ἀρχαίας ἱστορίας καί φιλολογίας στό Παρίσι, ἀναζητεῖ τίς ρίζες τοῦ ἀλφαβήτου στήν Αἴγυπτο. Στηριζόμενος ἀπό τήν μία στό ἀπόσπασμα ἀπό τήν Ἱστορία τῶν Φοινίκων τοῦ Φίλωνος ἀπό τήν Βύβλο, πού διασώζει ὁ Εὐσέβιος τῆς Καισαρείας, ὅπου ἀναφέρεται ὅτι αὐτός, ὁ ὁποῖος ἀνεκάλυψε τά γράμματα ἦταν ὁ Θεύθ, καί ἀπό τήν ἄλλη στόν Τάκιτο, θεωρεῖ ὅτι δέν ἀνεκάλυψαν πρῶτοι τό ἀλφάβητο οἱ Φοίνικες.⁷⁷ Αὐτοί ἀπλῶς διαμεσολάβησαν στήν μεταφορά τοῦ ἀλφαβήτου ἀπό τήν Αἴγυπτο μέσω τῶν Ὑκξῶς καί τήν διέδωσαν ἔπειτα χάρις στήν θαλασσοκρατορία τους σέ ὁλόκληρη τήν Μεσόγειο... Τό νά ἀποδώσουμε ὅμως

τήν ἀλφαβητική γραφή στούς Ὑκξῶς εἶναι, ὅπως παραδέχεται καί ὁ ἴδιος, σάν νά ἐξηγοῦμε τό *obscurum per obscurum* (τό σκοτεινό μέ σκοτεινό, δηλ. τόν γρίφο μέ γρίφο). «Ὅπως ὅλα τά γενεσιουργά προβλήματα, ἡ ἀνακάλυψις τοῦ ἀλφαβήτου μᾶς διαφεύγει, ἐνῶ καί ἡ ἴδια ἡ γνῶσις μας γιά τούς Ὑκξῶς παραμένει περιορισμένη καί προβληματική.⁷⁸ Τόσο στήν Αἴγυπτο, ὅσο καί στήν Παλαιστίνη ὡστόσο, τά ἀρχαιολογικά καί τά ἐπιγραφικά δεδομένα, ὄχι μόνον δέν μᾶς ἐπιτρέπουν μία λεπτομερῆ ἱστορική προσέγγισι, ἀλλά καί μᾶς δημιουργοῦν ἀκόμη πιό σοβαρά χρονολογικά προβλήματα. Ἄς δοῦμε λοιπόν αὐτά τά εὐρήματα, πού μᾶς ἐπιτρέπουν νά ὁμιλοῦμε γιά ἀλφαβητική γραφή στά ἐδάφη τῆς Παλαιστίνης καί τοῦ σημερινοῦ Ἰσραήλ. Τό πρῶτο εἶναι ἡ ἐπιγραφή ἐπάνω σέ ἓνα ἐγχειρίδιο μᾶλλον αἰγαιακῆς τεχνοτροπίας ἀπό τό Lakish, τό ὁποῖο χρονολογεῖται βάσει τῶν ἀρχαιολογικῶν συνευρημάτων περί τό ἔτος 1.600 π.Χ. Ἀκολουθεῖ τό ἐνεπίγραφο ὄστρακο μιᾶς φιάλης ἀπό τό Gézer, μαζί μέ σημάδια κεραμέων, πού κατατάσσεται γενικῶς στήν ἴδια περίοδο βάσει παλαιογρα-

φικῶν στοιχείων. Ἀβέβαιη ὡστόσο παραμένει ἡ χρονολόγησις τῆς ἀσβεστολιθικῆς πλάκας ἀπό τό Sicheṃ (Σίκιμα) καθώς καί τοῦ ἐνεπίγραφου ὀστράκου ἀπό τό Tell-Nagida, νοτιοδυτικῶς τοῦ Lakish. Οἱ ἀνασκαφές στά θρυλικά ὀρυχεῖα τοῦ Σινᾶ ἔδωσαν ἐπίσης 45 πρωτοσιναιτικές ἐπιγραφές, οἱ ὁποῖες ἐχρονολογήθησαν ἀνάμεσα στά 1850-1500 π.Χ. βάσει τῶν ἀντιστοιχῶν Αἰγυπτιακῶν ἐπιγραφῶν, οἱ ὁποῖες ἦσαν ἀνάμεσα στά συνευρήματα. Τά ἀρχεῖα, πού εὑρέθησαν στό Σινᾶ, δείχνουν ὅτι εἶχαν κάποια διοικητική σημασία στίς ἐξερευνητικές ἀποστολές στά ὀρυχεῖα, διότι δέν πρόκειται γιά ἀπλᾶ γραφήματα, ἀλλά γιά πραγματικά μνημεῖα λόγου. Ὁ André Lemaire βάσει ὅλων αὐτῶν τῶν προβληματισμῶν θεωρεῖ τελικά ὅτι ἡ ἀλφαβητική γραφή ἐγεννήθη τόν 11ο π.Χ. αἰ., ἔπειτα ἀπό τήν πολιτική παρακμή τῶν Αἰγυπτίων. Ἡ γραφή τῶν Ὑκξῶς, τούς ὁποίους ὁ συγγραφεύς προφανῶς θεωρεῖ σημιτικῆς καταγωγῆς, υἱοθετεῖται τότε ὡς «ἐθνική» γραφή ἀπό τούς βασιλεῖς τῶν Ἑβραίων, τῶν Φοινίκων, καί τῶν Ἀραμαίων.⁷⁹ Ὅμως τόν 11ο αἰ., οὔτε καν ἡ Βίβλος τολμᾷ νά ἀναφερθῇ σέ

Ἑβραϊκό βασίλειο. Μέ αὐτήν τήν θεωρία μοιάζει νά συνδέεται καί ἡ περίφημη ἀλφαβητική πινακίδα τοῦ Würzburg, ἡ ὁποία θεωρεῖται πρωιμώτερη τοῦ 8ου π.Χ. αἰ. Γιά τήν προέλευσι τῆς πινακίδος ὑπάρχουν μόνο γενικές πληροφορίες, ὅτι ἡ πινακίδα προέρχεται μαζί μέ τρία (3) ἀκόμα πλήρως ταυτόσημα κομμάτια ἀπό τό αἰγυπτιακό Φαγιούμ. Ὁρισμένοι ἐρευνητές θεωροῦν ὅτι μέ αὐτήν τήν χάλκινη πινακίδα τεκμηριώνεται τό πρῶτο βῆμα γιά τό δάνειο τοῦ φοινικικοῦ σχεδίου ἀπό τό ἐλληνικό ἀλφάβητο. Πρέπει νά τονίσουμε ὡστόσο ὅτι ἡ γνησιότητα αὐτῶν τῶν πινακίδων ἀμφισβητεῖται.⁸⁰ Μελετώντας τόν συγκριτικό πίνακα μέ τά ἱερογλυφικά σύμβολα βλέπουμε ἀπό τήν ἄλλη τίς ὁμοιότητες τοῦ φερόμενου ὡς ἀλφαβήτου τῶν Ὑκξῶς μέ τό Κρητικό καί τό Αἰγυπτιακό καί τελικά μέ τό Φιλισταϊκό. Μήπως λοιπόν τελικά οἱ Ὑκξῶς δέν ἦσαν παρά οἱ πρῶτοι Λαοί τῆς Θαλάσσης, οἱ ὁποῖοι κατέκτησαν τήν Αἴγυπτο; Γνωρίζουμε ὅτι ὀρμητήριο τῶν Ὑκξῶς ἦταν ἡ Χαναάν, ἡ σημερινή Συρία, στήν ὁποία ὅμως εἶχαν ἐγκατασταθῇ οἱ Μινωῖτες ἤδη ἀπό τήν 2α π.Χ. χιλιετία. Ἐνδεχομένως λοιπόν οἱ Μινωῖτες



αὐτοί νά συνέπραξαν καί μέ ἄλλα ἐντόπια φύλα, καί νά συμμετεῖχαν στήν ἐπιχείρησι κατά τῆς Αἰγύπτου. Ἄρα δυνάμεθα νά εἰκάσουμε ὅτι ὑπῆρξαν μινωϊκές ἐπιρροές στήν ἐξέλιξι τῆς γραφῆς στήν περιοχή. Σύμφωνα μέ τόν καθηγητή D. Diringer, τό σημιτικό σύστημα γραφῆς ἐπενοήθη μέν καί ἐκαλλιεργήθηκε στήν Παλαιστίνη καί τήν Συρία, ἀλλά ἐδέχθη καί ἐπιδράσεις παλαιότερων συστημάτων τοῦ αἰγυπτιακοῦ, τοῦ σφηνοειδοῦς, τοῦ κρητικοῦ καί ἴσως τῶν προϊστορικῶν γεωμετρικῶν σημείων. Εἶναι ἀπίθανο νά μήν προηγήθησαν τῶν ἐπινοητῶν τῆς σημιτικῆς γραφῆς ἄλλοι, ὅπως εἶναι ἐξαιρετικά ἀπίθανο ὅτι ἓνα ἀλφάβητο, πού ἐπενοήθη στήν Παλαιστίνη ἢ στήν Συρία τήν 2η π.Χ. χιλιετία ἔμεινε ἀνεπηρέαστο ἀπό τίς γραφές τῆς Αἰγύπτου, τῆς Βαβυλωνίας ἢ τῆς Κρήτης. Καί ἡ σύλληψις τῆς συμφωνογραφικῆς γραφῆς καί ἡ ἀρχή τῆς ἀκροφωνίας (ἂν

Ὁβελός τοῦ 1050 π.Χ. μέ τήν ἐπιγραφή Ὁφέλτου ἀπό τήν Παλαίπαφο τῆς Κύπρου. Οἱ Κύπριοι ἀδελφοί μας φαίνεται ὅτι διατηροῦσαν πάντοτε ἄσβεστη τήν μνήμη τοῦ Ἑλληνισμοῦ (Ἱστορία τῆς Κύπρου, 1992).

Ο ΜΥΘΟΣ ΠΕΡΙ ΦΟΙΝΙΚΙΚΟΥ ΑΛΦΑΒΗΤΟΥ

α. ΑΝΤΙΚΕΙΜΕΝΑ	ΑΙΓΥΠΤΙΑΚΑ ΙΕΡΟΓΛΥΦΙΚΑ		ΠΡΩΤΟΣΙΝΑΪΤΙΚΗ ΓΡΑΦΗ	
	ΣΗΜΕΙΑ	ΦΩΝΗΤΙΚΗ ΑΞΙΑ	ΣΗΜΕΙΑ	ΦΩΝΗΤΙΚΗ ΑΞΙΑ
ΟΙΚΙΑ		h		b
ΟΦΙΣ		ḏ (dj)		n
ΥΔΩΡ		n		m
ΧΕΙΡΑ		d		k
ΒΡΑΧΙΩΝ		c		y
ΚΕΦΑΛΗ ΜΟΣΧΟΥ		k ʕ		ʾaleph

6. ΙΔΕΟΓΡΑΜΜΑΤΑ	ΧΑΝΑΑΝΙΤΙΚΕΣ ΛΕΞΕΙΣ	ΣΥΜΦΩΝΑ
ΟΙΚΙΑ	<i>baytu</i>	b
ΟΦΘΑΛΜΟΣ	<i>ʿaynu</i>	c
ΚΕΡΑΣ ΒΟΥΣ	<i>lamdu</i>	l
ΣΗΜΕΙΟ	<i>tawu</i>	t



ἴσχυε στό πρωτοσημιτικό ἀλφάβητο) μπορεί νά εἶναι δάνεια ἀπό τήν Αἴγυπτο. Ἰχνη τῆς ἐπιδράσεως τῆς βαβυλωνιακῆς γραφῆς μποροῦν νά διαπιστωθοῦν στίς ὀνομασίες ὠρισμένων γραμμάτων. Ἡ ἐπίδρασις τῆς κρητικῆς γραφῆς καί μερικῶν προϊστορικῶν γεωμετρικῶν σημείων μπορεί νά εἶναι καθαρῶς ἐξωτερική, νά ἐπέδρασαν δηλαδή μόνο στήν μορφή ὠρισμένων γραμμάτων.⁸¹

Θεωροῦμε ὅτι ὅταν κάποτε ἀποκρυπτογραφηθῇ πλήρως ἡ Κρητική καί Φιλισταϊκή Ἱερογλυφική γραφή, θά διαπιστωθῇ ὅτι ἡ ἐπίδρασις δέν εἶναι μόνον ἐξωτερική. Ὡς τότε ἔχουμε ἀκόμη ἀρκετό δρόμο. Δυστυχῶς ὁ ἐπιστημονικός νοῦς ἐγκλωβισμένος στά τετριμμένα καί γενικῶς ἀποδεκτά συμπεράσματα παγιδεύεται συχνά στό παιγνίδι τοῦ φοινικί-
ζειν, ἐπηρεασμένος καί ἀπό τό περίφημο χωρίο τοῦ Ἡροδότου (Ε, 57-58) περί Φοινικίων ἢ Καδμηίων Γραμμάτων, πού τελικά ὅσον ἀφορᾷ στόν πρῶτο ἐπιθετι-

κό προσδιορισμό (φοινικήα), ἴσως καί νά δηλώνη ἀπλῶς τόν τρόπο γραφῆς μέ πορφυρῇ μελάνη. Πολλοί μάλιστα σπεύδουν νά χαρακτηρίσουν ἀκόμη καί τόν Κάδμο ὡς φοινικικό ἥρωα,⁸² ἀγνοῶντας τήν βοιωτική παράδοσι, πού τόν θεωροῦσε γιό τοῦ αὐτόχθονος Θηβαίου ἥρωος Ὀγύγου, ὁ ὁποῖος προϋπῆρξε χρονολογικῶς τοῦ κατακλισμοῦ τοῦ Δευκαλίωνος, βάσει τῶν ἀρχαίων ἀντιλήψεων.⁸³ Ἀλλά ἀκόμη καί στήν ἐκδοχή, πού θεωρεῖται υἱός τοῦ Ἀγήνορος καί τῆς Τηλέφασσας ἢ Ἀργιόπης, ὁ Φοῖνιξ, ὁ ἐπώνυμος ἥρωας τῆς Φοινίκης, ὁ Κίλιξ καί ἡ Εὐρώπη, εἶναι ἀδέλφια τοῦ Κάδμου. Οἱ δέ διδάσκαλοι τοῦ ἀλφαβήτου, οἱ Γεφυραῖοι, ὅπως τούς ἀποκαλεῖ ὁ Ἡρόδοτος, ἔρχονται μαζί μέ τόν Κάδμο ἀπό τήν Φοινίκη. Ὅπως διαπιστώνει χαρακτηριστικά ὁ Ι. Σταματάκος, «οὗτος (ὁ Κάδμος) κατά τήν παράδοσιν, μετέφερεν ἐκ Φοινίκης εἰς τήν Ἑλλάδα τό παλαιόν ἐλληνικόν ἀλφάβητον ἐκ 16 γραμμάτων, ἃ

α. Συγκριτικός πίναξ Αἰγυπτιακῶν ἱερογλυφικῶν καί πρωτοσιναϊτικῶν σημείων.

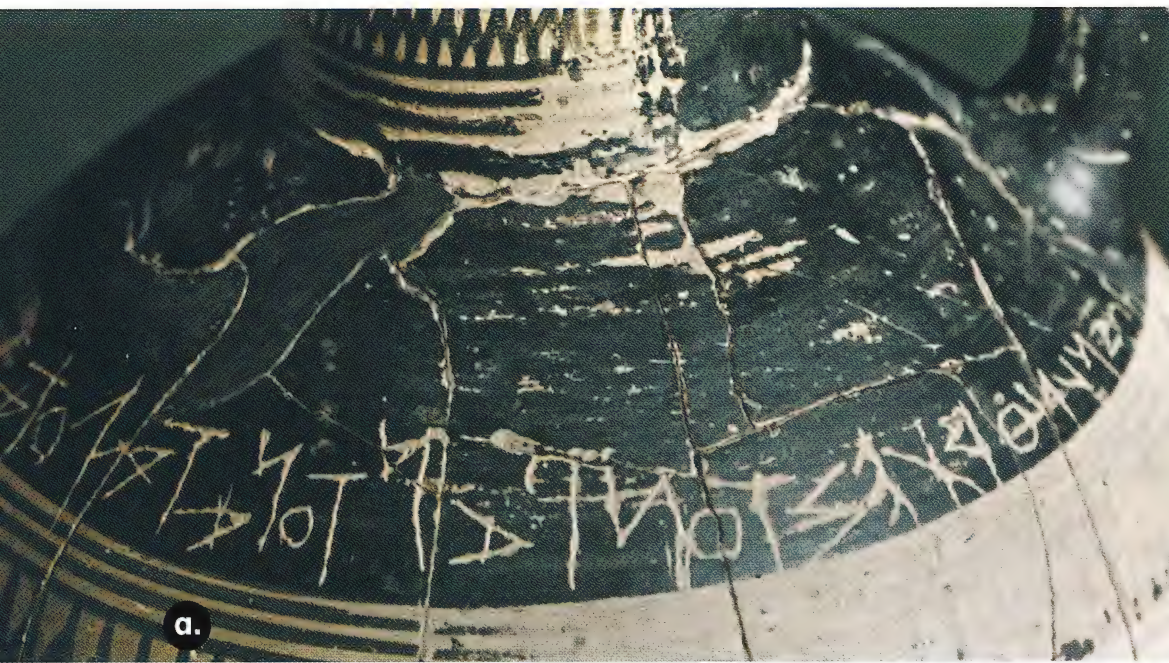
β. Ἀποκρυπτογράφησις τῶν σημείων, πού ἀνεκαλύφθησαν σέ ἐπιγραφές τοῦ Σινᾶ.

διά τοῦτο καί φοινικία γράμματα ἐκαλοῦντο καί ἃ βραδύτερον ηὐξήθησαν εἰς 24 διά τῆς προσθήκης τῶν ὀκτώ Ἰωνικῶν γραμμάτων (Η, Ω, Θ, Φ, Χ, Ζ, Ξ, Ψ).⁸⁴ Ἡ ἴδια ἡ προσαρμογή τῆς γλώσσης δηλαδή μοιάζει νά εἶναι ἀποτέλεσμα τῆς ἀνάγκης, πού γεννᾷ ἡ ἐπικοινωνία μέσῳ τῶν ἐμπορικῶν ἐπαφῶν. Καί στήν περίπτωσι πού παραδίδει ὁ André Lemaire, ἐάν ἐξετάσουμε μέ καθαρὸν νοῦ τά δεδομένα, διαπιστώνουμε ὅτι εἶναι πολύ πιό πιθανόν τά ἀρχεῖα τοῦ Σινᾶ νά εἶναι τελικά ἀποτέλεσμα τῆς συνεργασίας τῶν Αἰγυπτίων καί τῶν Ὑκξῶς μέ τούς Κέφτι (Κρήτες ἢ Φιλισταίους), πού εἶχαν κοινά συμφέροντα στήν περριοχή. Ἡ δέ δημιουργία τοῦ ἀλφαβήτου εἶναι καί αὐτή δημιούργημα πολυετῶν προσπαθειῶν. Εἶναι ἀδύνατον τό πρωτεῖκό καί ἀπλό συνάμα ἀλφαβητικό σύστημα τῆς γλώσσης νά διεμορφώθῃ μέσα σέ μερικές δεκαετίες. Ἡ ἴδια ἡ ὁμηρικὴ γλῶσσα μέ τίς λέξεις τῶν Μυκηναϊκῶν κειμένων, πού διατηροῦνται ζωντανές στόν λόγο τοῦ

ἔπους, ἀποδεικνύει -θεωροῦμε- ὅχι μόνον τό ὅτι ἡ γλῶσσα δέν ξεχάσθηκε, ἀλλά καί τήν Ἑλληνικότητα τῆς Κυπρομινωϊκῆς, πού ἐπιβιώνει μαζί μέ τούς ὁμηρισμούς στήν σύγχρονη, ἀλλά πάντοτε ἀρχαία, Κυπριακὴ γλῶσσα. Ἡ σύγχρονη ἔρευνα ἄλλωστε παρουσιάζει τήν τάσι νά ἀναζητῇ στήν Κύπρο τόν σταθμό μεταβάσεως τῆς Φοινικικῆς γλώσσης στήν Ἑλλάδα. Ἡ Maria Giulia Amadasi Guzzo, ἀναφέρει ἀνάμεσα σέ ἄλλους τόπους καί τήν Κύπρο καί αὐτό, διότι ὑπῆρχε στό νησί καί κυρίως στό Κίτιο ἔντονη Φοινικικὴ παρουσία.⁸⁵ Δυστυχῶς δέν φαίνεται νά γνωρίζει τήν ὑπαρξί τοῦ ὀβελοῦ ἀπό τίς Σκάλες τῆς Παλαιπάφου, μολονότι ἡ ἴδια σέ ἄλλο σημεῖο τῆς μελέτης της ἀναφέρει ὅτι ἓνα Κρητικό ἰδίωμα προερχόμενο ἀπό τήν Κρητικὴ συλλαβικὴ γραφὴ ἐχρησιμοποιεῖτο στό νησί τῆς Ἀφροδίτης καί τήν 1η χιλιετία π.Χ. Καί αὐτό διότι, ὅπως ἡ ἴδια παραδέχεται παρακάτω, κατὰ τήν διάρκεια τῆς ἐποχῆς τοῦ χαλκοῦ, οἱ Φοίνικες ἐχρησιμοποιοῦσαν ἓνα ἀλφά-

Ἀρχαιολογικά λείψανα στήν ἀρχαία Dor (Δωρίδα;) τῆς Παλαιστίνης (Π.Ν. Χρήστου, Ἑλληνικὴ Παρουσία στήν Παλαιστίνη, Θεσσαλονίκη, 1990).





- α. Ἡ παλαιότερη ἀλφαβητική Ἑλληνική γραφή, σύμφωνα μέ τήν τε-
τριμμένη θεωρία, χάραχθηκε στήν οἰνοχόη τοῦ Διπύλου. Ε.Α.Μ.
β. Ἀναθηματική ἐπιγραφή τοῦ 6ου π.Χ. αἰ., Ε.Α.Μ.
γ. Πίνακας μέ ἑλληνικά γράμματα τοῦ 7ου π.Χ. αἰ. ἀπό τό Ἀρχαιολογι-
κό Μουσείο Φλωρεντίας (Ι.Ε.Ε., τ. Β').



βητο διαφορετικό από αυτό της 1ης χιλιετίας, όπως τό γνωρίζουμε. Υποστηρίζει μάλιστα ότι επρόκειτο γιά έναν τοπικό κώδικα επικοινωνίας στην περιοχή, έφ' όσον εκείνη την περίοδο ή διεθνής γλώσσα επικοινωνίας στην Έγγύς Άνατολή ήταν ή Άκκαδική (:). Γιά την ιστορία νά υπενθυμίσουμε ότι στην περίοδο αυτήν έχουν ήδη αρχίσει οι έπαφές του Μινωϊκού κόσμου μέ την περιοχή. Άλλωστε καί ή παλαιότερη έρευνα θεωρούσε βάσει τών αρχαίων πηγών ότι οι ίδιοι οι Φοίνικες είχαν προσαρμοσθή σέ άλλα συ-

στήματα γραφής, πού προϋπήρχαν του δικού τους. Καί ό ίδιος ό Evans μάλιστα είχε διατυπώσει την θεωρία ότι οι Φοίνικες παρέλαβαν από τούς Κρήτες αποίκους, πού είχαν αποικίσει τά έδάφη της Παλαιστίνης, την γραφή. Την ίδια εποχή, ό Ρενέ Ντυσώ διετύπωσε την άποψη ότι οι Φοίνικες είχαν παραλάβει από πολύ νωρίς τό αλφάβητο από τούς Έλληνες, οι όποιοι τό είχαν διαμορφώσει από την Κρητομυκηναϊκή γραφή.⁸⁶ Οι διατυπώσεις τους άμφισβητούντο ως γλωσσολογικές θεωρήσεις. Τά τελευταία χρό-

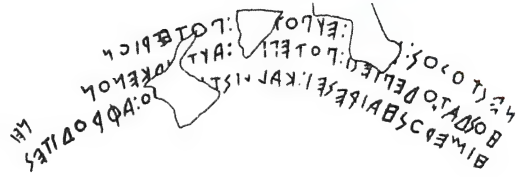
νια όμως και χάρις στίς έρευνες τών καθηγητών του Πανεπιστημίου Ίωαννίνων Άθ. Παπαδοπούλου και Λ. Κοντορλή-Παπαδοπούλου στην περιοχή της Παλαιστίνης και της Ίορδανίας, οί γλωσσολογικές θεωρίες φαίνεται νά έπιβεβαιώνονται από τά κρητομυκηναϊκά άρχαιολογικά εύρηματα.⁸⁷

Άς έξετάσουμε όμως λεπτομερώς τά έπιχειρήματα περί φοινικικής προελεύσεως του άλφαβήτου. Ή παλαιότερη άλφαβητική γραφή θεωρείται αύτή, πού εύρέθη χαραγμένη έπάνω στην σαρκοφάγο του βασιλέως Άχιράμ, ό όποιος έζησε ανάμεσα στά 975-950 π.Χ. Σύμφωνα μέ τόν J.-N.Coldstream, στό τέλος του 8ου π.Χ. αϊ., οί Φοίνικες είχαν ήδη δημιουργήσει μόνιμες έγκαταστάσεις στην Σαρδηνία.⁸⁸ Στην γειτονική νήσο Νόρα, άνεκαλύφθη μία φοινικική έπιγραφή σέ λίθο, μέ τόν χαρακτηριστικό τύπο τών φοινικικών (;) γραμμάτων του 9ου π.Χ. αιώνας. Ήπειδή όμως ή έπιγραφή έθεωρήθηκε έπαρχιακή, έχακτηρίσθηκε και ό τύπος τών γραμμάτων μεταγενέστερος και ξεπερασμένος. Στην έπιγραφή της Νόρα, αναφέρεται τό τοπωνύμιο Tarshish, ένα μακρινό λιμάνι, από

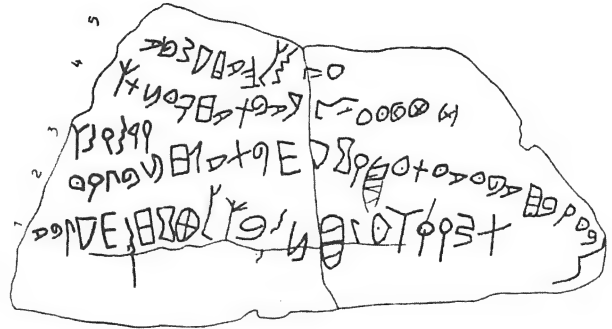
όπου ό βασιλεύς Άχιράμ έπρομηθεύθηκε, σύμφωνα μέ την Παλαιά Διαθήκη (Α΄ Βασιλειών, Χ, 22) κάποτε χρυσό, άσήμι, έλεφαντοστό, πιθήκους και παγώνια. Ή Tarshish έταυτίσθηκε από ώρισμένους μελετητές μέ την Ταρτησσό, πού αναφέρει ό Ήρόδοτος, καθώς και μέ τό λιμάνι τών Γαδείρων.⁸⁹ Βάσει αύτών τών στοιχείων ό J.-N.Coldstream θεωρεί ότι θά πρέπει κάποτε νά αναζητήσουμε έναν πρωιμώτερο του 9ου π.Χ. αϊ. έμπορικό σταθμό στην περιοχή. Σέ αύτήν την ιστορική-άρχαιολογική πλάνη, φαίνεται νά μάς οδηγεί μία σειρά συγκυριών. Ό Διόδωρος ό Σικελιώτης⁹⁰ περιγράφοντας τό ταξίδι του Ήρακλέους στην χώρα του Γηρυόνη, αναφέρει ότι κατευθυνόμενος ό Ήρακλής προς την νήσο Έρύθεια, αφού διέπλευσε πρώτα μεγάλο μέρος τών βορειοαφρικανικών άκτών, έφθασε κοντά στά Γάδειρα. Την γνώσι αύτή τών Έλλήνων έκαπηλεύθηκαν άργότερα οί Φοίνικες, όπως τονίζει ό Στράβων: «τόν ιβηρικών πλοῦτον, έφ' όν Ήρακλής έστράτευσε και οί Φοίνικες ύστερον, οίπερ και κατέσχον την πλείστην άρχήν».⁹¹ Άργότερα βάσει τών άρχαίων πηγών, οί Τύ-



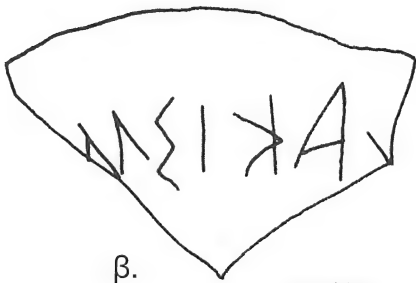
α.



γ.



δ.



β.



ε.

α. Ἐπιγραφή ἀπὸ τῆς Πιθηκοῦσας. 740-720 π.Χ.

β. Ἐπιγραφή ἀπὸ τὸ Λευκαντὶ Εὐβοίας.

γ. Ἀρχαίικὴ ἐπιγραφή ἀπὸ τὸ δέπας τοῦ Νέστορος.

δ, ε. Ὑποτιθέμενες σημιτικές καὶ πρωτοχαναανιτικές ἐπιγραφές.

ριοι ἱδρυσαν ἐκεῖ ἕναν ναό ἀφιερωμένο στὸν Ἡρακλῆ, τὸν ὁποῖον ἀπεκάλεσαν Μέλκαρτ. Ἡ μεταλλὰξις τοῦ ὀνόματος τοῦ θρυλικοῦ

Ἑλλήνος ἥρωος, ὀφείλεται στὴν ἄγνοια τῆς Ἑλληνικῆς γλώσσης ἀπὸ τὴν πλευρά τῶν Φοινίκων. Ἐάν διαβάσουμε τὸ ὄνομα τοῦ





Μέλκαρτ από τὰ δεξιὰ πρὸς τὰ ἀριστερά, δηλαδή ἐπὶ τὰ λαιά, βλέπουμε νὰ σχηματίζεται τὸ ὄνομα τοῦ Ἡρακλέους. Σύμφωνα μέ τόν ἀείμνηστο ἐπιγραφολόγο Α.-Σ. Ἀρβανιτόπουλο, ἡ γραφή ἐπὶ τὰ λαιά, εἶναι ὁ ἀρχαιότερος τρόπος γραφῆς. Τόν τρόπο αὐτόν τῆς γραφῆς, συνεχίζει ὁ καθηγητής, εἶχαν ἀνέκαθεν καί μονίμως οἱ Ἕλληνες τῆς Κύπρου στό ἐπιχώριο συλλαβικό ἀλφάβητο, καθώς καί οἱ Φοίνικες, πού τόν ἐκληροδότησαν στούς διαδόχους καί στούς συγγενικούς πρὸς αὐτοὺς λαούς.⁹² Γι' αὐτόν ἴσως τόν λόγο παρατηρεῖται καί αὕτη ἡ ὁμοιότης στήν φορά τῶν γραμμάτων στίς ἀρχαιότερες Ἑλληνικές καί Φοινικικές ἐπιγραφές.⁹³ Σύμφωνα μέ τόν Ἀρβανιτόπουλο, οἱ Ἕλληνες ἐγκατέλειψαν πολύ νωρίς αὐτόν τόν τρόπο γραφῆς, διότι παρετήρησαν ὅτι ἦταν δυσχερὴς καί ἐπιπλέον τόσο γιά τὰ χέρια ὅσο καί γιά τὴν ὄρασι. Σέ αὐτό τούς καθωδήγησε ἀκόμη μία φορά ἡ ἀτέρμο-νη παρατήρησις τῆς φύσεως. Βλέποντας τόν τρόπο μέ τόν ὅποιο ὁ

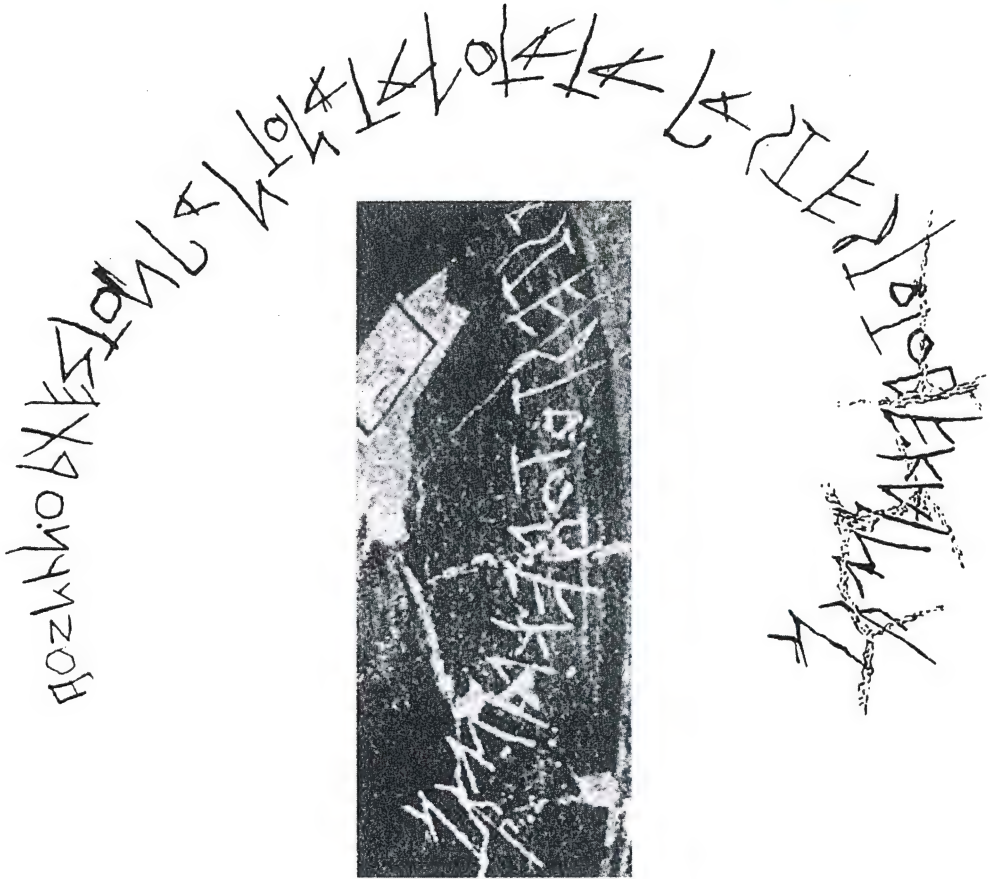
ἀροτριῶν βοῦς, μετά τόν σχηματισμό τῆς πρώτης αὐλακος στό χωράφι, ἐκτελοῦσε καί τίς ὑπόλοι-πες κάνοντας στροφή στό τέρμα καθεμιᾶς αὐλακος, ἄρχισαν νὰ γράφουν βουστροφηδόν. Καθὼς ἔγραφαν κατ' αὐτόν τόν τρόπο οἱ Ἕλληνες, παρετήρησαν ὅτι ἡ ἐξ ἀριστερῶν πρὸς τὰ δεξιὰ γραφή διευκόλυνε σέ μεγάλο βαθμό καί τὴν ὄρασι καί τὸ χέρι. Γι' αὐτό ἔμειναν σταθεροί σέ αὐτόν τόν τρόπο γραφῆς ἀπὸ τὰ 550 π.Χ. Αὐτόν τόν τρόπο ἐδιδάχθησαν ἀπὸ τοὺς Ἕλληνες καί ἐξακολουθοῦν νὰ χρησιμοποιοῦν μέχρι σήμερα, σύμφωνα μέ τόν καθηγητὴ Ἀρβανιτόπουλο, ὅλοι οἱ πολιτισμένοι λαοί. Αὐτὴν τὴν νέα, ἀλλὰ τόσο παλαιὰ μέθοδο μέ τὴν ὁποία γράφουμε ἐμεῖς μέχρι σήμερα, οἱ ἀρχαῖοι Ἕλληνες τὴν ὠνόμαζαν «ἐς εὐθύ».⁹⁴

Ἐνα ἀπὸ τὰ πλέον ἰσχυρά ἐπιχειρήματα τῶν Φοινικιστῶν περὶ προϋπάρξεως τῆς φοινικικῆς γραφῆς εἶναι ἡ χρονολόγησις τῶν παλαιοτέρων ἐπιγραφῶν τῶν Γεωμετρικῶν χρόνων, οἱ ὁποῖες

Λίγο πρὶν ἀπὸ τὸ ναυάγιο στήν ἀρχαία Ἀντίφελλο ὁ Μυκηναῖος γραφεὺς καταγράφει στήν διφθέρα του τὸ ἐμπόρευμα τοῦ πλοίου (Πίναξ τοῦ Στέλιου Νιγδιόπουλου).

έχουν εύρεθῇ ἐπὶ τῶν Ἑλληνικῶν ἐδαφῶν. Σύμφωνα μέ τόν J.-N.Coldstream, **πρέπει νά φαντασθοῦμε** ὅτι σέ κάποιο μέρος κάποιος ἀγράμματος, μέχρι τότε, Ἑλληνας ἀπεστήθισε τά ὀνόματα τῶν φοινικικῶν γραμμάτων, ἐπαναλαμβάνοντάς τα μέ τήν σειρά, πού τά ἄκουσε καί ἔμαθε νά συνδέῃ τό κάθε ὄνομα μέ ἓνα ἀπό τά σύμβολα, πού ἐζωγράφησε ὁ Φοίνιξ δάσκαλός του. Γρήγορα **πρέπει νά κατάλαβε** τήν ἀρχή τῆς ἀκροφωνίας, σύμφωνα μέ τήν ὁποία κάθε σύμβολο ἐκπροσωπεῖ τόν πρῶτο ἤχο τοῦ ὀνόματος στό ὁποῖο ἀναφέρεται: π.χ. β γιά τό μπέτ, γ γιά τό γκίμελ, δ γιά τό δάλετ... Μᾶς ἐνδιαφέρει, συνεχίζει σέ ἄλλο σημεῖο, ἡ συνεχῆς γραφή τῶν χαραγμάτων ἐπάνω σέ ἀγγεῖα καί ὄχι ἡ γραφή τῶν μνημειακῶν ἐπιγραφῶν σέ λίθο, γιατί **ἐξ ἀρχῆς ὑποθέσαμε** τήν παρουσία ἑνός Φοίνικα δασκάλου.⁹⁵ Οἱ ἀρχαιότερες ἀποδείξεις περί ὑπάρξεως Ἑλληνικοῦ ἀλφαβήτου εἶναι Εὐβοϊκοῦ τύπου καί τοποθετοῦνται γύρω στόν 8ο π.Χ. αἰ., ἔπονται δηλαδή κατά ἓναν αἰῶνα τῶν φοινικικῶν. Ἀνάμεσα σέ αὐτά τά εὐρήματα περιλαμβάνονται ἡ οἰνοχόη τοῦ Διπύλου

(740 π.Χ. περ.),⁹⁶ ἡ ἐπιγραφή ἀπό τήν ἀρχαίκή Ἑλληνική ἀποικία στίς Πιθηκοῦσες (Ἴσχια), ἡ ὁποία χρονολογεῖται ἀνάμεσα στά 740 καί 730-720 π.Χ., τό περίφημο κύπελλον τοῦ Νέστορος, καθῶς καί κάποια ὄστρακα ἀπό τό Λευκαντί, πού χρονολογοῦνται γύρω στά 750 π.Χ. ἢ καί ἀκόμη παλαιότερα, ἂν καί αὐτή ἡ χρονολόγησις, σύμφωνα μέ τήν Maria Giulia Amadasi Guzzo, εἶναι ὑποθετική.⁹⁷ Ἀνάμεσα σέ αὐτά τά εὐρήματα περιλαμβάνεται μιᾷ παράξενη ἀνακάλυψις τῶν τελευταίων χρόνων στήν νεκρόπολι τῆς Osteria dell'Osa. Πρόκειται γιά μιᾷ ἑλληνική ἐπιγραφή γραμμένη μέ τό εὐβοϊκό ἀλφάβητο, ἡ ὁποία εὐρέθῃ χαραγμένη ἐπάνω σέ ἓνα ἀγγεῖο μᾶλλον ἐντόπιας τεχντροπίας, τό ὁποῖο χρονολογεῖται πρίν ἀπό τό 750 π.Χ. Σύμφωνα μέ τήν Maria Giulia Amadasi Guzzo, τό εὔρημα αὐτό ἀποδεικνύει ὅτι πρίν ἀπό τόν Ἑλληνικό ἀποικισμό στίς Πιθηκοῦσες, γύρω στά 770 π.Χ., τό εὐβοϊκό ἀλφάβητο εἶχε ἤδη φθάσει στήν περιοχὴ τῶν Cabii, χάρις στό ἐμπόριο μέ τήν Καμπανία, μέ τήν περιοχὴ ὅπου θά ἰδρύετο ἡ ἀποικία τῶν Κυμαίων. Ἐνα ἐμπόριο πού εἶχε ἀναπτυχθῇ ἀπ' εὐθεί-



Λεπτομέρεια από την επιγραφή της οίνοχόης του Διπύλου. Σύμφωνα με τον αείμνηστο καθηγητή του Πανεπιστημίου Ἀθηνῶν, Α.Σ. Ἀρβανιτόπουλο, χρονολογείται στα 850 π.Χ.... (Α.Σ. Ἀρβανιτόπουλος, 1937).

ας ανάμεσα στους ντόπιους και τους κατοίκους της Εύβοίας. Ἡ επιγραφή στο ἄγγεϊο ἔχει φορά από τὰ ἀριστερά πρὸς τὰ δεξιὰ, γεγονός πού μᾶς ἐπιτρέπει νά ὑποθέσουμε τὴν υἱοθέτησι μιᾶς ἀλφαβητικῆς γραφῆς τό λιγώτερο στό πρῶτο μισό τοῦ 8ου π.Χ. αἰ.,

ἐάν ὄχι ἀκόμη παλαιότερα. Καί ἐφ' ὅσον πρόκειται γιὰ γραφή Εὐβοϊκοῦ τύπου, μπορούμε νά ὑποθέσουμε ὅτι τό ἀλφάβητο εἶχε τότε υἱοθετηθῇ ἀπὸ τοὺς Εὐβοεῖς. Μάλιστα κάποιοι μελετητές ἀναζητοῦν τὴν προέλευσι τοῦ Ἑλληνικοῦ ἀλφαβήτου στὴν Δύσι ἐξ



Χειρόγραφος περγαμηνός κώδικας του 512 μ.Χ. Περιέχει τό «Περί Ὑλης Ἱατρικῆς» τοῦ Διοσκουριδίου (κατάλογος «Ἱστορία τῆς Γραφῆς», Πανεπιστήμιο Ἀθηνῶν, 2002, ἀρ. 57).

αίτίας τοῦ εὐρήματος ἀπὸ τὴν Osteria dell'Osa.⁹⁸ Βάσει λοιπόν αὐτοῦ τοῦ στοιχείου, ἡ Maria Giulia Amadasi Guzzo, θεωρεῖ ὅτι οἱ Ἕλληνες ἔμαθαν νά γράφουν στό πρῶτο τέταρτο τοῦ 8ου π.Χ. αἰ., καί ὅτι οἱ Εὐβοεῖς ἦσαν οἱ πρῶτοι πού υἱοθέτησαν τό φοινικικό ἀλφάβητο.⁹⁹ Ἡ παλαιότερη ἔρευνα, κυρίως βάσει τῶν μελετῶν τοῦ P. K. Mc Carter, εἶχε προτείνει ὡς χρονολογία διαδόσεως τῆς φοινικικῆς γραφῆς τό 1100 π.Χ. Ἡ παρατήρησις αὕτη

ῶφείλετο στίς ὁμοιότητες, πού εἶχαν σημειωθῇ ἀνάμεσα στό σχῆμα τῶν γραμμάτων τῶν ἀρχαιοτέρων Ἑλληνικῶν ἐπιγραφῶν καί κάποιων ἄλλων, οἱ ὁποῖες εὐρέθησαν στήν Παλαιστίνη, τῶν λεγομένων χαναανιτικῶν ἢ πρωτοχαναανιτικῶν, πού χρονολογοῦνται γύρω στόν 12ο-11ο αἰ. π.Χ.¹⁰⁰ Πρόκειται γιά τὴν ἐπιγραφή στό ὄστρακο τοῦ Izbet Sartah, καί τῆς φιάλης τοῦ Qubur el-Walaideh. Σέ αὐτές τίς ἐπιγραφές, ἡ φορά τῶν γραμμάτων δέν



είναι πλέον από τά δεξιά πρὸς τά ἀριστερά καί τό σχῆμα τους δέν εἶναι σταθερό. Κι ὅμως ἡ προσεκτική καί συγκριτική μελέτη τῶν γραμμάτων ἐπὶ τῶν ἐπιγραφῶν ἀποδεικνύει ὅτι πρόκειται γιά τήν ἀρχαία προεुकλείδειο γραφή. Ἄλλωστε καί οἱ ἴδιοι οἱ ἀρχαῖοι Ἕλληνες, ἀποκαλοῦσαν τά προεुकλείδεια Ἑλληνικά «γράμματα ἀρχαῖα». Ἀναφέρεται στά Σχόλια εἰς τήν Γραμματικήν Τέχνην τοῦ Διονυσίου τοῦ Θρακός ὅτι αὐτήν τήν διαίρεσι εἶχε ἐκτελέσει ὁ Ἀπολλώνιος ὁ Μεσσήνιος. Σχετικά μάλιστα μέ τήν τελειότητα αὐτῶν τῶν ἀρχαίων γραμμάτων, ἐλέγετο ὅτι εἶχε ἐπιμεληθῇ τοῦ κάλλους τους ὁ ἴδιος ὁ Πυθαγόρας, «ἐκ τῆς κατά γεωμετρίαν γραμμῆς, ρυθμίσας αὐτά γωνίας καί περιφερείας καί εὐθείας». ¹⁰¹

Ἡ Maria Giulia Amadasì Guzzo, θεωρεῖ ὅτι ἡ παλαιότερα Ἑλληνική γραφή ἐμφανίζεται στήν Ἑλλάδα περί τόν 8ο αἰ. π.Χ., γεγονός πού ἐπιβεβαιώνει, σύμφωνα μέ τήν ἄποψί της, καί ἡ φιλολογική παράδοσις. Ἐτσι οἱ πρῶτοι νικητές τῶν Ὀλυμπιακῶν ἀγώνων ἐμφανίζονται στά 776 π.Χ. Οἱ πρῶτοι νόμοι συντάσσονται ἀπό τόν Ζάλευκο καί τόν Δράκοντα

τόν 7ο π.Χ. αἰ., καί τά Ὀμηρικά ἔπη τοποθετοῦνται βάσει φιλολογικῆς ἀναλύσεως στόν 8ο π.Χ. αἰ.¹⁰² Δυστυχῶς τά δύο τοῦλάχιστον ἀπό τά τρία αὐτά ἐπιχειρήματα, ἐπάνω στά ὁποῖα ἔχει στηριχθῇ ἡ ἐπιστήμη τοῦ φοινικίζεῖν εἶναι ἀπλᾶ μυθεύματα. Ἄς τά ἐξετάσουμε προσεκτικά. Οἱ πρῶτοι νικητές τῶν Ὀλυμπιακῶν ἀγώνων ἐμφανίζονται, σύμφωνα μέ τήν παράδοσι, στά 776 π.Χ. Τόσο αὕτη ἡ χρονολόγησις, ὅσο καί ἡ ἐξέλιξις τῆς Ὀλυμπίας αὐτήν τήν περίοδο σέ πανελλήνιο ἱερό, ὠφείλετο σέ μία συμφωνία, πού συνῆψε ὁ βασιλεὺς τῆς Ἡλείας Ἴφιτος μέ τόν Σπαρτιάτη νομοθέτη Λυκοῦργο καί τόν Πισάτη βασιλέα Κλεισθένη. Μέ τήν συνθήκη αὕτη, τῆς ὁποίας τό κείμενο ἐγράφη σέ ἓναν δίσκο καί ἐφυλάσσετο στό Ἡραῖο, συνεφωνήθη ἡ ἐκεχειρία, ἡ θεόσταλτη εἰρήνη. Ὁ λόγος ἦταν οἱ συχνές συγκρούσεις ἀνάμεσα στοὺς Ἡλείους καί τοὺς Πισάτες γιά τόν ἔλεγχον τῶν Ὀλυμπιακῶν ἀγώνων, πού σαφῶς ἀπέφερε καί οἰκονομικά ὀφέλη. Σύμφωνα μέ τήν παράδοσι, οἱ ἀγῶνες ἀρχίζουν τό ἔτος 776 π.Χ. μέ ἓνα μοναδικό ἀγώνισμα, τόν δρόμο τοῦ ἑνός σταδίου, στό

όποιο ἐκέρδισε ὁ Ἡλεῖος Κόροι-
βος. Ἡ γνησιότητα τοῦ καταλόγου
τῶν Ὀλυμπιονικῶν, πού συνένταξε
τό 400 π.Χ. ὁ Ἱππίας ὁ Ἡλεῖος,
ἀμφισβητήθηκε ἤδη στήν ἀρχαιό-
τητα. Ἄν σκεφθοῦμε τό πλῆθος
τῶν ἀγωνισμάτων, πού περιγρά-
φει ὁ Ὅμηρος στά ἔπη του καί συ-
γκεκριμένα στά ἄθλα ἐπὶ Πατρό-
κλῳ, μᾶς παραξενεύει τό γεγονός
ὅτι τόν 8ο π.Χ. αἰ. διεξήγετο μό-
νον ἓνα ἀγώνισμα, αὐτό τοῦ δρό-
μου. Ἐπίσης, εἶναι ἀκατανόητο τό
ὅτι στόν κατάλογο τοῦ Ἱππίου ἡ
ἵπποδρομία ἀρχίζει μέ τό τέθριπ-
πο καί ὄχι μέ τήν συνωρίδα, διότι
τό εὐκίνητο αὐτό ἄρμα εἶναι σύνη-
θες ὄχημα τῆς ἀρχοῦσης τάξεως
καί μόνο αὐτό τό εἶδος ὑπῆρχε
βάσει τῶν ἀρχαιοτέρων ἀναθημά-
των, τά ὅποια εὐρέθησαν στήν
Ὀλυμπία. Αὐτές λοιπόν καθῶς καί
ἄλλες ἀνακολουθίες, ὠδήγησαν
στό νά ἀμφισβητηθῇ ἡ χρονολογία
ἐνάρξεως τῶν Ὀλυμπιακῶν ἀγώ-
νων ἤδη ἀπό τήν ἀρχαιότητα. Ὁ
ἴδιος δέ ὁ Πausanías ἐπιβεβαιῶ-
νει ὅτι ὅταν ὁ Ἴφιτος ἀνενέωσε
τούς ἀγῶνες, ὁ κόσμος εἶχε ξεχά-

σει τί γινόταν παλαιότερα. Μὲ τήν
πάροδο τοῦ χρόνου ὅμως ἄρχι-
σαν νά θυμοῦνται τά ἀγωνίσματα
καί κάθε φορά πού ἐθυμοῦντο κά-
τι ἔκαναν καί μιά προσθήκη στοὺς
ἀγῶνες. Ἔτσι φαίνονται νά ξεκι-
νοῦν οἱ ἀγῶνες πρῶτα μέ τό ἀγώ-
νισμα τοῦ δρόμου, στό ὁποῖο ἀνε-
δείχθη νικητής ὁ Ἡλεῖος Κόροι-
βος. Ἐάν μελετήσουμε ὅμως προ-
σεκτικά τίς πληροφορίες πού μᾶς
παραδίδει ὁ Πausanías, διαπιστώ-
νουμε ὅτι τόσο ὁ βασιλεὺς μέ τόν
ὁποῖο ξεκινοῦν οἱ Ὀλυμπιακοί
ἀγῶνες (Ἴφιτος), ὅσο καί ὁ
πρῶτος νικητής (Κόροιβος), κα-
θῶς καί ὁ συντάκτης τοῦ καταλό-
γου τῶν Ὀλυμπιονικῶν (Ἱππίας)
κατάγονται ἀπό τήν Ἡλεία. Εὐλο-
γα θεωροῦμε γίνεται ἀντιληπτή
μία τοπικιστική προπαγάνδα (ὡς
ἀποτέλεσμα τῆς προαιωνίας
Ἑλληνικῆς διχόνοιας), τά ἴχνη τῆς
ὁποίας ἀναζητοῦνται τουλάχισ-
τον στόν 8ο π.Χ. αἰ., ἀλλά τλαι-
πωροῦν ἀκόμη τούς Νεοέλληνες.

Ὅσον ἀφορᾷ στό δεύτερο ἐπι-
χέρισμα, σύμφωνα μέ τό ὁποῖο οἱ
πρῶτοι νόμοι συνετάχθησαν ἀπό

α. Χειρόγραφο περγαμηνό εὐαγγέλιο τοῦ 11ου π.Χ. αἰῶνος.

β. Χειρόγραφος περγαμηνός κώδικας τοῦ 12ου - ἀρχές 14ου μ.Χ. αἰ.
Περιέχει τό Χρονικό τοῦ Ἰωάννη Σκυλίτζη (Κατάλογος «Ἱστορία τῆς
Γραφῆς», Πανεπιστήμιο Ἀθηνῶν, 2002, ἀρ.57, 59).



ΑΒΓΔΕ	ϜΗΘΙ	ΚΛΜΝΞ	Ο	ΠΡΞΤΥΦΧΥ	Ω	1 Αρχίνου
ΑΒΛΔΕ	ϜΗΘΙ	ΚΙΜΝΧΞ	Ο	ΠΡΞΤΥΦΧΦΞ		2 Περι- αλλίου
ΑΒΛΔΕϜϜΗΘΙ	ΚΙΜΝϜΞ	Ο	ΠΡΞΤΥΦϜϜΞ			3 Σαλ- τιν
ΑΒΛΔΕϜϜΗΘΙ	ΚΙΜΝϜΞ	Ο	ΦΠΡΞΤΥΦϜϜΞ			4 Περι- αλλίου
ΑΒΓΔΕ	ϜΗΘΙ	ΚΛΜΝΞ	Ο	ΠΡΞΤΥΦΧΥ	Ω	5 Παντιν
ΑΓΔΒϜΗΘΙ	ΚΛΜΝΞ	Ο	ΦΠΡΜΤΥΦϜϜ			6 Περι- αλλίου
ΑΒΓΔΕϜΗΘΙ	ΚΙΜΝΧ	Ο	ΦΠΡΣΤΥΦϜΧ			7 Χαλ- τιν

Πίναξ μέ τά γράμματα του ἁλφαβήτου του Ἀρχίνου καί τῶν τεσσάρων προεγκλειδείων. (Α.Σ. Ἀρβανιστόπουλος, 1937).

τόν Ζάλευκο καί τόν Δράκοντα τόν 7ο π.Χ. αἰ., οὔτε καί αὐτό φαίνεται νά εὐσταθῇ. Ἡ ἀρχαιότερα καταγραφή νομοθεσίας βάσει τῶν ἀρχαίων ἐλληνικῶν πηγῶν εἶχε γί- νει ἀπό τόν Μίνωα. Ὁ Ὅμηρος ἀναφέρει στήν Ὀδύσσεια¹⁰³ ὅτι ὁ Μίνως «ἐννέωρος βασιλεὺς Διὸς μεγάλου ὀαριστῆς». Σύμφωνα μέ μία ἐρμηνεία τοῦ ἐπιθέτου «ἐννέ- ωρος», ὁ Μίνως κάθε ἐννέα χρό- νια πήγαινε ψηλά στό ὄρος τοῦ Διὸς (Δίκη, Ἰδαίον ἄντρον), ἀπό ὅπου καί παρελάμβανε τοὺς νό- μους τῆς πόλεως ἀπό τόν ἴδιο τόν θεό. Ἐπειτα βάσει τῶν αἰρετῶν

ἀντιπροσώπων τοῦ θεοῦ στήν γῆ, δηλαδή τοῦ Μίνως, τοῦ Ραδα- μάνθος, καί τῆς ἐκτελεστικῆς μη- χανῆς τους, τοῦ Τάλω, οἱ πολῖτες ὑπάκουαν στοὺς νόμους. Τὴν γνῶσι αὐτὴ διέδωσαν οἱ Κρήτες, σύμφωνα μέ τόν Διόδωρο τόν Σι- κελιώτη μέχρι τὴν νοτιοανατολική Ἀραβική χερσόνησο, ὅπου οἱ κά- τοικοί της, μιλοῦσαν ἀκόμη στήν ἐποχὴ του τὴν Κρητικὴ γλῶσσα, καί πρὸς ἐπύρρῳσιν τῶν ἰσχυρι- σμῶν τους ἐδειχναν καί ἐπιγρα- φές, τίς ὁποῖες ἔλεγαν, ἐχάραξε ὁ Ζεὺς, ὅταν ἔμενε ἀνάμεσα στοὺς ἀνθρώπους.¹⁰⁴



“Όσον ἀφορᾷ στά ὁμηρικὰ ἔπη, καί ἐπειδὴ δέν εἶναι τοῦ παρόντος νά ἀναλύσουμε τό ὁμηρικό ζήτημα, ἡ γενικῶς ἀποδεκτὴ θεωρία ὅτι αὐτὰ χρονολογοῦνται στὸν 8ο π.Χ. αἰ., διότι τότε ἐδιδάχθησαν οἱ Ἕλληνες τὴν γραφή, φαίνεται νά καταρρέη ἔπειτα ἀπὸ τίς νέες ἀρχαιολογικὲς ἀνακαλύψεις, πού ἀνεφέρθησαν προηγουμένως.¹⁰⁵ Εἰδικὰ τό πτυκτό πινάκιο, πού ἀνεσύρθη ἀπὸ τὸν βυθό τῆς θαλάσσης στὶς Μικρασιατικὲς ἀκτές, ἀποδεικνύει τὴν ὕπαρξι τετραδίων ὑψηλῆς αἰσθητικῆς καὶ ποιότητος κατὰ τοὺς Μυκηναϊκοὺς χρόνους. Ἡ ἀνακάλυψις τῆς γραφικῆς ὕλης ὑποδεικνύει λοιπὸν ἔμμεσα καὶ τὴν γνῶσι τῆς γραφῆς ἐπὶ τετραδίου ἤδη ἀπὸ τὸν 14ο π.Χ. αἰ. Ἔτσι ἐπιβεβαιώνεται καὶ ὁ Χόρστ Μπλάνκ, ὁ ὁποῖος εἶπε ὅτι σήμερα ἓνα μεγάλο μέρος φιλολόγων κλίνει πρὸς τὴν ὑπόθεσι ὅτι ἡ σύνταξις τῶν ὁμηρικῶν ἐπῶν εἶχε ἤδη καταστήσει ἀπαραίτητη τὴν γραπτὴ παγίωσι τοῦ κειμένου... οἱ ραψωδοὶ κουβαλοῦσαν μαζί τους τό γραπτὸ χειρόγραφο ἀντίτυπό τους.¹⁰⁶

Ἡ δημιουργία τοῦ ἀλφαβήτου καὶ ἡ προέλευσις τῶν ὀνομάτων ἦταν προφανῶς ἓνα πρόβλημα,

πού εἶχε ἀπασχολήσει καὶ τοὺς Ἀρχαίους Ἕλληνες. Θά λέγαμε ὅτι οἱ ρίζες τῆς γενέσεως τῆς ἐπιστήμης τῆς γλωσσολογίας θά πρέπει ἤδη νά ἀναζητηθοῦν στὴν ἐποχὴ, κατὰ τὴν ὁποία ἐζησε ὁ Πλάτων. Μὲ τό ἔργο του «Κρατύλος ἢ Περί Ὀνομάτων Ὁρθότητος», ὁ μέγας φιλόσοφος θέτει τὸν προβληματισμό σχετικὰ μὲ τό ἐάν ἡ γλῶσσα εἶναι «φύσει» ἢ «ἔθει», δηλαδὴ ἐάν εἶναι φυσικὸ δημιούργημα, ὅποτε ἡ γνῶσις τῶν πραγμάτων καθίσταται ἀντικειμενικὴ ἢ δημιούργημα τοῦ ἀνθρωπίνου πνεύματος, ὅποτε μόνον ὑποκειμενικὴ γνῶσις εἶναι δυνατή.¹⁰⁷ Ἐάν φθάσουμε στὴν οὐσία τῶν ὀνομάτων, πού τὰ ἔχει πλάσει ἡ ἴδια ἡ φύσις, τότε θά ἔχουμε τὴν ἀντικειμενικὴ γνῶσι. Διότι, σύμφωνα μὲ τὸν Πλάτωνα, γιὰ νά εἶναι ἓνα ὄνομα ὀρθό, πρέπει νά εἶναι τέτοιο, πού νά φανερώνη τὴν οὐσία τοῦ πράγματος. Τὰ ὀνόματα εἶναι μία πρᾶξις μιμήσεως μὲ τὴν βοήθεια τῆς φωνῆς. Ἀλλὰ ἡ μίμησις αὐτὴ δέν πρέπει νά εἶναι μίμησις τῆς φωνῆς ἢ τοῦ ἤχου ἢ τοῦ χρώματος τοῦ πράγματος, ἀλλὰ μίμησις μὲ γράμματα καὶ συλλαβές τῆς οὐσίας τοῦ πράγματος. Τὰ δὲ ὀνόματα τὰ χρησιμοποιοῦμε

ώς ὄργανα μέ τά ὁποῖα καθορίζουμε τήν φυσική ὑπόστασι τῶν πραγμάτων. Τό ἴδιο συμβαίνει καί μέ τά στοιχεῖα τοῦ ἀλφαβήτου: τά ἐκφωνοῦμε μέ ὀνόματα καί δέν τά προφέρουμε αὐτά τά ἴδια σάν φθόγγους ἐκτός ἀπό τέσσερα δηλαδή τό Ε καί τό Ι καί το Ο καί τό Ω. Στά ἄλλα ὅμως φωνήεντα καί τά ἄφωνα, γνωρίζεις ὅτι ἀφοῦ προσθέσουμε κι ἄλλα γράμματα τά προφέρουμε κάνοντάς τα ἔτσι ὀνόματα. Ἀλλά, ἔως ὅτου ἐκφράσωμε τήν δύναμι, πού φανερώνει αὐτό, δηλαδή κάθε στοιχεῖο, εἶναι ἀνάγκη νά προσθέτουμε γράμματα, ὥστε νά σχηματισθῇ τό ὄνομα, πού θά μᾶς φανερώνη τήν οὐσία του καθαρά. Παραδείγματος χάριν τό «βῆτα». Βλέπεις ὅτι ἐνῶ προσετέθησαν σέ αὐτό τά γράμματα Η, Τ, Α, καθόλου δέν ἐβλαψαν ὥστε νά μή φανερῶση μέ ὁλόκληρο ὄνομα τήν φύσι τοῦ στοιχείου αὐτοῦ τήν ὁποῖαν ἤθελεν ὁ νομοθέτης νά ἐκφράσῃ. Ἔτσι κατωρθώθη μέ ἐπιτηδειότητα νά δοθοῦν στά γράμματα ὀνόματα.¹⁰⁸

Γράφοντας σήμερα εἰς τήν Ἑλληνικήν γλῶσσα σύμφωνα μέ τόν καθηγητή Ἀρβανιτόπουλο, μεταχειριζόμεθα τά ἐκ μακραιῶνος παραδόσεως γνωστά 24

γράμματα τοῦ Ἑλληνικοῦ ἀλφαβήτου, τά ὁποῖα οἱ ἀρχαῖοι Ἕλληνες ὠνόμαζαν ὡς ἐξῆς: ἄλφα, βῆτα, γάμμα, δέλτα, εἰ, ζῆτα, ἦτα, θῆτα, ἰῶτα, κάππα, λάμβδα, μῦ, νῦ, ξεῖ, οὔ, πεῖ, ρῶ, σῖγμα, ταῦ, ὕ, φεῖ, χεῖ, ψεῖ, ὦ. Τέσσερα ἀπό αὐτά τά γράμματα, μετωνομάσθησαν ἀργότερα ἀπό τούς ἀρχαίους γραμματικούς, προκειμένου νά γίνουν σαφέστερα. Τό εἰ ἐγίνε εἰ ψιλόν, τό οὔ, ὅ μικρόν, τό ὕ, ὕ ψιλόν, καί τό ὦ, ὦ μέγα. Οἱ ὀνομασίες αὐτές εὐρίσκονται ἤδη στά Σχόλια εἰς τήν Γραμματικήν Τέχνην τοῦ Διονυσίου τοῦ Θρακός καί χρησιμοποιῶνται μέχρι σήμερα ἀπό τούς Νεοέλληνες ἀναλλοίωτες.¹⁰⁹ Γράφοντας λοιπόν σήμερα εἰς τήν Ἑλληνικήν Γλῶσσαν, διατηροῦμε ζωντανή μία γραμματική 2.406 ἐτῶν (2003 + 403/2), ἐπειδή τό 403/2 π.Χ. -ὅταν ἐπώνυμος ἄρχοντας τῶν Ἀθηναίων ἦταν ὁ Εὐκλείδης- ὁ ρήτωρ, πολιτικός, συγγραφεύς καί στρατηγός Ἀρχίνος ὑπέβαλε πρότασι μέ τήν ὁποῖα καθωρίζοντο τά 24 γράμματα τοῦ ἀλφαβήτου γιά τήν συγγραφή τῶν ἐπισήμων κειμένων καί τήν διδασκαλία τῶν παιδιῶν. Ἡ πρότασις ἐγίνε τότε ἀποδεκτή στήν Ἐκκλησίᾳ τοῦ Δήμου καί κα-



ΠΡΩΤΟ	ΑΡΧΑΪΚΟ 7ος-6ος αι. π.Χ.	4ος-1ος αι π.Χ.	ΦΩΝΗΤΙΚΗ ΑΞΙΑ
Α	Α	Α	a
Β			(b)
Γ	ϸ	ϸ	c (= k)
Δ			d
Ε	Ϻ	Ϻ	e
Ζ	ϻ	ϻ	v
Ι	Ϻ	Ϻ	z
Θ	Ϻ	Ϻ	h
Κ	ϸ	ϸ	θ (= th)
Λ	Ϻ	Ϻ	i
Μ	ϻ	ϻ	k
Ν	Ϻ	Ϻ	l
Ξ			m
Ο			n
Π	Ϻ	Ϻ	(s)
Ρ	Ϻ	Ϻ	(o)
Σ	Ϻ	Ϻ	p
Τ	Ϻ	Ϻ	ś
Υ	Ϻ	Ϻ	q
Χ	Ϻ	Ϻ	r
Φ	Ϻ	Ϻ	s
Ψ	Ϻ	Ϻ	t
Ω	Ϻ	Ϻ	u
↓	Ϻ	Ϻ	ś
	Ϻ	Ϻ	φ (= ph)
	Ϻ	Ϻ	χ (= ch)
	Ϻ	Ϻ	f

Τό Έτρουσκικό ἀλφάβητο, ἂν καί δέν ἔχη ἀποκρυπτογραφηθῇ ἀκόμη, μοιάζει μορφολογικῶς ἐκπληκτικά μέ τό Ἑλληνικό.





θιερώθηκε ως νόμος. "Όταν λοιπόν γράφουμε σήμερα μέ κεφαλαῖα γράμματα Ἑλληνικά, εἶναι σάν νά χρησιμοποιοῦμε τήν κεφαλαιογράμματη γραφή τοῦ Ἀρχίνου, ἡλικίας 2.406 ἐτῶν.¹¹⁰

Βάσει λοιπόν τῆς μεταρρυθμίσεως τοῦ Ἀρχίνου, οἱ Ἑλληνικές ἐπιγραφές διαιροῦνται σέ Προευκλειδεῖους (δηλ. πρό τοῦ 403 π.Χ.), καί σέ Μετευκλειδεῖους (δηλ. μετά τό 403 π.Χ.). Ἡ ομάδα τῶν προευκλειδεῖων ἐπιγραφῶν διακρίνεται σέ τοπικά ἀλφάβητα, τό Ἀττικονησιωτικόν ἢ Ἀττικόν, τό Ἴωνικόν, τό Κορινθιακόν καί τό Χαλκιδικόν ἢ Δυτικόν λόγω τῆς ἐκτεταμένης διαδόσεως του στήν Δύσι¹¹¹ μέσω τῶν ἐκεῖ Ἑλληνικῶν ἀποικιῶν.¹¹² Ἰδιαιτέρως σπουδαία θέσι γιά τήν ἐξέλιξι τῆς Ἑλληνικῆς γλώσσης στήν σύγχρονη γεωπολιτική κατάστασι ἔχει ἡ διάδοσις τοῦ Χαλκιδικοῦ ἀλφαβήτου κατά τήν διάρκεια τῶν ὑστέρων γεωμετρικῶν καί ἀρχαϊκῶν χρόνων. Σύμφωνα μέ τόν Ἀρβανιτόπουλο, ἡ γραφή τοῦ χαλκιδικοῦ ἀλφαβήτου, μετεδόθη πρωῒμωτα-

τα στούς ντόπιους Ἰταλικούς λαούς καί δῆ στούς Τυρρηνοῦς (Ἐτρούσκους), Λατίνους, Οὐμβρίους, Ὅσκους, Φαλίσκους καί κυρίως στούς Ρωμαίους. Ἔτσι ἀνεπτύχθη ἀπό τό χαλκιδικό ἀλφάβητο τό Λατινικό. Αὐτό μετέδωσαν ἀργότερα οἱ Ρωμαῖοι στούς λαούς τῆς Δυτικῆς Εὐρώπης καί ἔτσι καί αὐτοί οἱ ἀποικοί τους τό μεταχειρίζονται μέχρι σήμερα. Πρός ἐπίρρωσιν τῶν λεγομένων μας παραθέτουμε ἓνα ἀπόσπασμα ἀπό ἓνα δοκίμιο τοῦ Πρυτάνεως τοῦ Πανεπιστημίου τοῦ Σικάγου κ. Ἰ. Καλαρά: *Mathematic and geometric theorems and axioms, both practical and theoretic were analyzed by mathematicians. Alphanumeric systems with cryptic or mnemonic coding have been developed. Geometric schemes like the prism, the pyramid, the circle, the parallilogram and other isometric schemes like the pentagon, hexagon, octagon, are analyzed periodically. With diagrams, the periphery, the perimetry, the*

Νεαροί μαθητές στήν Ἀθήνα τοῦ 5ου π.Χ. αἰ. παρακολουθοῦν τήν ἀναχώρησι τῶν πατέρων τους γιά τήν ἀναμέτρησι μέ τούς Πέρσες στό πεδίο τοῦ Μαραθῶνος (Πίναξ τοῦ Στέλιου Νιγδιόπουλου).

diameter and the dichotomy are studied.¹¹³

Ἀρά γε γνωρίζει ἡ κ. Διαμαντοπούλου ὅταν ὑποστηρίξη τὰ περί εἰσαγωγῆς τῆς Ἀγγλικῆς ὡς ἐπισήμου γλώσσης τοῦ Ἑλληνικοῦ κράτους, ὅτι ὅλα τὰ ἀλφάβητα τῶν Εὐρωπαϊκῶν ἐθνῶν κατάγονται ἀπὸ τὸ Ἑλληνικὸ Χαλκιδικό ἀλφάβητο;¹¹⁴ Ἐμεῖς οἱ ΝεοἙλληνες δέ, ἐξακολουθοῦμε νὰ χρησιμοποιοῦμε ἓνα ἀλφάβητο, τὸ ὁποῖο ἱστορικὰ μαρτυρεῖται (πρὸς τὸ παρόν) ἀπὸ τὸν 8ο π.Χ. αἰ. Ἡ καταγωγή δέ τῆς γραμματικῆς καὶ τοῦ συντακτικοῦ τῆς Ἑλληνικῆς γλώσσης χάνεται στὰ βάθη τῶν αἰώνων, ὅπως ἀναδύεται μέσα ἀπὸ τίς κλιτές λέξεις καὶ τοὺς ἐπιθετικούς προσδιορισμούς τῶν πινακίδων τῆς Γραμμικῆς Β'.

Ἡ Ἑλληνικὴ γλῶσσα ἐγίνε ὡστόσο γιὰ πρώτη φορά παγκόσμια, ἓνα εἶδος *lingua franca* τῆς ἐποχῆς, μέσα ἀπὸ τὰ μεγάλα ἐξερευνητικὰ ταξείδια καὶ τίς ἐκστρατεῖες τοῦ Μεγάλου Ἀλεξάνδρου καὶ τῶν διαδόχων του. Καὶ τὴν Κοινήν Ἑλληνικὴ Λαλιά ὡς μέσα στὴν Βακτριανὴ τὴν πῆγαμεν, ὡς τοὺς Ἰνδοὺς (Κ. Π. Καβάφης). Οἱ Ρωμαῖοι κατακτητὲς τῶν Ἑλλή-

νων, μαγεμένοι ἀπὸ τὸ ὑψηλὸ ἐπίπεδο τοῦ Ἑλληνικοῦ πολιτισμοῦ, θὰ ὑποταχθοῦν μὲ τὴν σειρά τους σὲ αὐτόν ἀντὶ νὰ τὸν ὑποτάξουν, ὅπως εἶπε ἓνας Γάλλος ἱστορικός τοῦ προηγουμένου αἰῶνος. Ἔτσι θὰ ἐπιβίωση ἡ Ἑλληνικὴ γλῶσσα μέχρι τοὺς Βυζαντινοὺς χρόνους στοὺς Ἑλληνες-Βυζαντινοὺς, ὅπως μᾶς ἀποκαλεῖ τὸ ἴδιο τὸ Κοράνι. Χάρι σὲ αὐτοὺς θὰ διασωθῇ ἡ Ἑλληνικὴ γραφὴ καὶ μέσω τῆς ἀντιγραφῆς τῶν κειμένων πολλῶν ἀρχαίων Ἑλλήνων συγγραφέων. Ἐάν δέν εἶχαν μεσολαβήσει αὐτοί, θὰ ἦταν δυσχερεστάτη ἡ μεταγραφὴ τῶν Ἑλληνικῶν γραμμάτων, τὰ ὁποῖα τὴν περίοδο τοῦ Μεσαίωνος ἐθεωροῦντο ἀκατανόητα, ὅπως τὰ ἱερογλυφικά.

Ἄλλωστε τὴν συμβολὴ ὅλων τῶν Ἑλλήνων διαχρονικὰ γιὰ τὴν σωτηρίαν τῆς γλώσσης ἔχει ὑμνήσει μὲ τὸν δικό του μοναδικὸ τρόπο ὁ Ὁδ. Ἐλύτης:

*Μονάχη ἔγνοια ἡ γλῶσσα μου
στὶς ἀμμουδιές τοῦ Ὁμήρου.*

*Μονάχη ἔγνοια ἡ γλῶσσα μου,
μὲ τὰ πρῶτα Δόξα Σοι!*

*Μονάχη ἔγνοια ἡ γλῶσσα μου,
μὲ τὰ πρῶτα λόγια τοῦ Ὑμνου!*



ΥΠΟΣΗΜΕΙΩΣΕΙΣ

- 1 Αυτό προκύπτει από την παρατήρησι του Φαίδρου στο τέλος: Ὡ Σώκρατες, ραδίως σύ Αἰγυπτίους καί ὀποδαπούς, ἄν ἐθέλης, λόγους ποιεῖς (375 b). Βλ. Διδακτική Πρακτική Σ.Ή.Λ.Μ.Ε. Θεσσαλονίκης περὶ Ἀνθολογίου Ἀρχαίων Ἑλλήνων Συγγραφέων Γ' Λυκείου, 1989, σ. 267.
- 2 John Noble Wilford, The New York Times, μτφρ. ἐφ. ΚΑΘΗΜΕΡΙΝΗ: Πότε ὁ ἄνθρωπος ἐγένεε ἄνθρωπος, φ. 3. Μαρτίου. 2002
- 3 Α.-Σ. Ἀρβανιτοπούλου, Ἐπιγραφική, ἐν Ἀθήναις, 1937, σ. 12-13.
- 4 Πλάτωνος Κρατύλος
- 5 Γ.Κουρτέση-Φιλιππάκη, Ἡ Τέχνη, περ. ΑΡΧΑΙΟΛΟΓΙΑ τ.58, Μάρτιος 1996, σ. 85.
- 6 Α. Πουλιανός, Ἐργαλειοτεχνία, ΑΝΘΡΩΠΟΣ, τ.13, 1991-1997, σ. 52.
- 7 σ. 260, πρβλ. Winn M., The Signs of the Vinca culture: an internal analysis; their role, chronology and independence from Mesopotamia. Ph. D. Diss. University of California, Los Angeles, 1973.
- 8 Α.Α.Ζώη, Προϊστορική καί Πρωτοϊστορική Ἀρχαιολογία, Γιάννενα, 1982, σ. 184-5, εἰκ. 32, 33, σημ. 120-123. πρβλ. Leroi-Gourn, Prhistoire de l'art, 310-311; Kuehn, Erwachen und Aufstieg, 211-213; Narr, Handbuch, I, 324-326; Mueller-Karpe, Handbuch, I, 276, no. 74; Bordes, Le Paléolithique, 166; Sonnevile-Bordes, L'âge de la pierre, 107-108; Hawkes-Wooley, History, 175-6.
- 9 Μηνᾶς Δ. Τσικριτοῦ, ΓΡΑΜΜΙΚΗ Α', Ἡράκλειο, 2001, σ. 230, σημ. 8. πρβλ. Sarianidis V., Margiana and Protozoroastrism, Αθήναι, 1999, σ. 88.
- 10 Ο.π., πρβλ. Kuhn, Erwachen und Aufstieg, 212, ὅπου καί βιβλιογραφία.
- 11 Πρβλ. Eleni Karantzola, Adamadios Sampson, Ioannis Liritzis, Some recorded signs of early writing in Greek prehistory: theoretical considerations on a temporal and spatial dimension, Διεθνές Συνέδριο Πανεπιστημίου Αἰγαίου: Κάτοικοι καί Κατοίκηση στὸν Ἑλλαδικὸ ὥρο 9000-1000 π.Χ., ΡΟΔΟΣ 7-11 Ὀκτωβρίου 2002, περιλήψεις συνεδρί-

- ου, σ. 30. πρβλ. Τήν δυνατότητα υπάρξεως επικοινωνίας σέ αὐτούς τούς χρόνους ὄχι μόνον μέσῳ τῶν χερσαίων, ἀλλά καί τῶν θαλασσίων ὁδῶν, ἤδη ἀπό τούς παλαιολιθικούς χρόνους, ὅπως ἀπέδειξαν οἱ ἐργασίες τοῦ διεθνοῦς συνεδρίου: Θαλάσσιες Μεταφορές καί ἐπικοινωνίες στήν Μεσόγειο: Ἀπό τήν Παλαιολιθική ἐποχή ὡς τά πρῶιμα Ρωμαϊκά χρόνια, πού ἔλαβε χώρα στήν Μῆλο στά τέλη Σεπτεμβρίου τοῦ 2002.
- 12 Γ.Χ.Χουρμουζιάδης, Τό Δισπηλιό Καστοριάς. Ἕνας λιμναῖος προϊστορικός οἰκισμός, Θεσσαλονίκη, 1996, σ. 46.
 - 13 Γ.Χ.Χουρμουζιάδης, Δισπηλιό 7500 χρόνια μετά, Θεσσαλονίκη, 2002, σ. 260, 254.
 - 14 Μ.Τσικριτοῦ, Γραμμική Α'. Συμβολή στήν κατανόηση μιᾶς αἰγαιακῆς γραφῆς, Βικελαία Δημοτική Βιβλιοθήκη, Ἡράκλειο, 2001, σ. 25.
 - 15 Renfrew K., Προβλήματα τῆς Εὐρωπαϊκῆς Προϊστορίας, Ἀθήνα, 1979. πρβλ. Μ.Τσικριτοῦ, Γραμμική Α'. Συμβολή στήν κατανόηση μιᾶς αἰγαιακῆς γραφῆς, Βικελαία Δημοτική Βιβλιοθήκη, Ἡράκλειο, 2001, σ. 25, σημ. 3.
 - 16 Winn M., The signs of the Vinca Culture: an internal analysis: their role, chronology and independence from Mesopotamia. Ph. D. Diss. University of California, Los Angeles, 1973.
 - 17 Ilie Tudor, Tezaurul de la Isaiia, στό Mica Enciclopedie "AS", Anul XI, nr. 493, Δεκέμβριος 2001, σ. 15.
 - 18 Bogdan Nikolov, Ἀρχαῖοι Πολιτισμοί τοῦ Κριβοντόλ, (ρωσσικά) 1984, σ. 46, 88.
 - 19 Ἀπ. Λυκέσα, Προϊστορική Σφραγίδα, ἐφ. ΕΘΝΟΣ τῆς ΚΥΡΙΑΚΗΣ, φ.17. Φεβρουαρίου 2002. βλ. Πρακτικά 15ης Ἐπιστημονικῆς Συναντήσεως γιά τό Ἀρχαιολογικό Ἔργο στήν Μακεδονία καί τήν Θράκη, 16 Φεβρουαρίου 2002.
 - 20 Μ.Τσικριτοῦ, Γραμμική Α'. Συμβολή στήν κατανόηση μιᾶς αἰγαιακῆς γραφῆς, Βικελαία Δημοτική Βιβλιοθήκη, Ἡράκλειο, 2001, σ. 24-25.
 - 21 Ὁ.π., σ. 24-25, σημ. 1, 2. πρβλ. Sir Fl. Petrie, The Formation of the Alphabet, στό Mason W.A. 329, London, 1919.
 - 22 Ἀπ. Λυκέσα, Προϊστορική Σφραγίδα, ἐφ. ΕΘΝΟΣ τῆς ΚΥΡΙΑΚΗΣ,



- φ.17. Φεβρουαρίου 2002. πρβλ. Μ.Τσικριτσή, Γραμμική Α΄. Συμβολή στην κατανόηση μιᾶς αιγαιακῆς γραφῆς, Βικελαία Δημοτική Βιβλιοθήκη, Ἡράκλειο, 2001, σ. 25, σημ. 4. πρβλ. ἐφ. ΑΔΕΣΜΕΥΤΟΣ, φ. 21.9.1995.
- 23 Μ.Τσικριτσή, Γραμμική Α΄. Συμβολή στην κατανόηση μιᾶς αιγαιακῆς γραφῆς, Βικελαία Δημοτική Βιβλιοθήκη, Ἡράκλειο, 2001, σ. 25. Ἀνάλογα χρυσᾶ ἐνώτια ἢ περίαπτα ἔχουν βρεθῇ στό προϊστορικό σπήλαιο τῆς Θεόπετρας τοῦ Νομοῦ Τρικάλων, ἀλλά καί στήν Βάρνα τῆς Βουλγαρίας, καθὼς καί στήν Ρουμανία.
- 24 Ἀπ. Λυκέσα, Προϊστορική Σφραγίδα, ἐφ. ΕΘΝΟΣ τῆς ΚΥΡΙΑΚΗΣ, φ.17. Φεβρουαρίου 2002.
- 25 Dr. Eleni Karantzola, Prof. Dr. Ad. Sampson, Prof. Dr. I. Liritzis, Some recorded signs of early writing in Greek Prehistory : theoretical considerations on a temporal and spatial dimension, Διεθνές Συνέδριο Πανεπιστημίου Αιγαίου, ΡΟΔΟΣ, 7-11 Ὀκτωβρίου 2002, βλ. Περίληψεις Συνεδρίου, σ. 30.
- 26 Πρβλ. Γ.Χ. Χουρμουζιάδη, Δισπηλιό. 7500 χρόνια μετά, Θεσσαλονίκη, 2002, σ. 260, εἰκ. 9, καί Ι.Ε.Ε., τ. Α΄, σ. 151.
- 27 Marie-Joseph Steve, Le Syllabaire proto-élamite linéaire, βλ. Πρακτικά Συνεδρίου γιά τήν Γραπτή Ἐπικοινωνία στήν Μεσόγειο, Ἑλληνική Βίλλα Κήρυλος, 14-15 Μαΐου 1996, Ἴδρυμα Θεοδώρου Ράϊναχ, 2000, σ. 73-84.
- 28 George Thomson, Ἡ Ἑλληνική Γλῶσσα. Ἀρχαία καί Νέα, Ἀθήνα, 1989, β΄. ἐκδ., σ. 69.
- 29 Ι.Ε.Ε., τ.Α΄, σ. 147.
- 30 Ι.Ε.Ε., τ. Α΄, σ. 151.
- 31 Ἐφη Πολυγιαννάκη, ὄστρακο «Γράμμα» ἀπό τή Μαύρη Θάλασσα, ΑΝΘΡΩΠΟΣ, τ. 13 1991-1997, σ. 298-304.
- 32 Louis Godart, Ὁ Δίσκος τῆς Φαιστοῦ, σ. 31.
- 33 Ε. Πολυγιαννάκη, Ὁ Δίσκος τῆς Φαιστοῦ μιλάει Ἑλληνικά, Ἀθήναι, 1996, σ. 337.
- 34 Ν.Παπαχατζή, Πausanίου. Ἑλλάδος Περιήγησις, Χ, 28. 2.
- 35 Τρυφ. Μαραγκοῦ, Λαϊκά Παραμύθια καί Τραγούδια τῆς Φαραωνικῆς Ἐποχῆς, ἐκδ. Θουκυδίδης, 1983, σ.32-36.

- 36 Τρυφ. Μαραγκοῦ, Λαϊκά Παραμύθια καὶ Τραγούδια τῆς Φαραωνικῆς Ἐποχῆς, ἐκδ. Θουκιδίδης, 1983, σ. 31.
- 37 Βάσει τῆς Ἰνδοευρωπαϊκῆς θεωρίας.
- 38 W.Wright, The Empire of the Hittites, London, 1884; πρβλ. Ι.Ε.Ε., τ. Α', σ. 151.
- 39 S.N.Kramer, The Sumerians, London, 1963, fig.3.
- 40 A.Evans, Primitive Pictographs and Script, J.H.S., 1894, σ. 284.
- 41 Ο.π.
- 42 Ο.π.
- 43 Scripta Minoa, I.
- 44 Ι.Ε.Ε., τ. Α', σ. 209.
- 45 Ι.Ε.Ε., τ. Α', σ. 150.
- 46 Ο.π.
- 47 Ι.Ε.Ε., τ. Α', σ. 150, 209, βλ. εἰκ.
- 48 John Chadwick, ΓΡΑΜΜΙΚΗ Β'. Ἡ πρώτη Ἑλληνικὴ Γραφή, Ἀθήναι, 1962, σ. 3.
- 49 Μηνᾶς Δ. Τσικριτοῦ, Γραμμικὴ Α'. Συμβολὴ στὴν κατανόηση μιᾶς αἰγαιακῆς γραφῆς, Βικελαία Δημοτικὴ Βιβλιοθήκη, Ἡράκλειο, 2001.
- 50 Ἐπετηρίς Ἀγγλικῆς Ἀρχαιολογικῆς Σχολῆς Ἀθηνῶν, τ. IV, σ. 57-59.
- 51 John Chadwick, ΓΡΑΜΜΙΚΗ Β'. Ἡ πρώτη Ἑλληνικὴ Γραφή, Ἀθήναι, 1962, σ. 37 κ.ἐξ.
- 52 Ι.Ε.Ε., τ. Α', σ. 296. περισσότερες λεπτομέρειες γιὰ τὴν μέθοδο ἀποκρυπτογραφήσεως βλ. εἰς John Chadwick, ΓΡΑΜΜΙΚΗ Β'. Ἡ πρώτη Ἑλληνικὴ Γραφή, Ἀθήναι, 1962, σ. 43 κ.ἐξ.
- 53 Ἡ Ἱστορία τῆς Ἑλληνικῆς Γλώσσας καὶ Γραφῆς, Die Geschichte der Hellenischen Sprache und Schrift, 3-6.10. 1996, Ohlstadt, Oberbayern-Deutschland, σ. 27-38 (ἀντίλογος στὴν ἀνακοίνωσι τοῦ G.Neumann, Zur Vor-und Frueh-geschichte der griechischen Sprache: Neuerungen in Morphologie und Wortschatz).
- 54 Γ.Μπαμπινιώτῃ Ἐκθεσι «Ἱστορία τῆς Γραφῆς». Δυὸ μικρά κείμενα τοῦ Πρυτάνεως τοῦ Πανεπιστημίου Ἀθηνῶν, Ἀθήνα, 2002.
- 55 Δρ Κ. Γαλλῆ, Ἐνδείξεις γιὰ τὴν ἐξάπλωσι μέχρι τῆς Θεσσαλίας, ἐνὸς ὀργανωμένου συστήματος συμβόλων ἐπὶ ἀγγείων κατὰ τὴν ἐποχὴ τοῦ χαλκοῦ, πέρ. ΑΡΧΑΙΟΛΟΓΙΑ, τ. 29, Δεκέμβριος 1988, σ. 58-63.



- 56 Δωρικά στοιχεῖα ἔχει ἐντοπίσει ἡ κ. Ἐφη Πολυγιαννάκη καί στὸν Δίσκο τῆς Φαιστοῦ. Βλ. σ. 337-338.
- 57 Μηνᾶς Δ. Τσικριτοῦ, Γραμμικὴ Α΄, Ἡράκλειο, 2001, σ. 56.
- 58 Trude Dothan, *Le première apparition de l'écriture en Philistine*, βλ. Πρακτικά Συνεδρίου γιὰ τὴν Γραπτὴ Ἐπικοινωνία στὴν Μεσόγειο, Ἑλληνικὴ Βίλλα Κήρυλος, 14-15 Μαΐου 1996, Ἰδρυμα Θεοδώρου Ράϊναχ, 2000, σ. 165-169.
- 59 Ἀγ. Τσοπανάκης, Εἰσαγωγή στὸν Ὅμηρο, Θεσσαλονίκη, 1988, σ. 113. Γραφεῖς ξυλίνων πινακίδων ἀναφέρονται καί σὲ μιὰ χεττιτική πινακίδα μὲ σφηνοειδῆ γραφὴ πού ἀνεκαλύφθη στὸ ἱερό τῶν Χετταίων τοῦ 14ου π.Χ. αἰῶνος στὴν Γιαζιλικάγια (Μ.Ἀσία), ὅπου ἐλατρεύετο ὁ «ἰνδοευρωπαῖος» Δίας, ὁ θεὸς τοῦ κεραυνοῦ.
- 60 Kemal Pulak, Τὸ Ναυάγιο τοῦ Οὐλουμπουρουν, Ἀρχαία Ναυάγια στὴν Μεσόγειο, ἐφ. ΚΑΘΗΜΕΡΙΝΗ, φ. 3ης Σεπτεμβρίου 2000, σ. 24-26. πρβλ. τὴν ἄποψη τῆς Κ.Δημακοπούλου, ἡ ὁποία ἀμφισβητεῖ τὴν μυκηναϊκὴ καταγωγὴ τοῦ ναυαγίου, στὸν κατάλογο Θεοὶ καὶ Ἡρωες τῆς Ἐποχῆς τοῦ Χαλκοῦ. Ἡ Εὐρώπη στὶς ρίζες τοῦ Ὀδυσσέως, Ἀθήνα, 2000, σ. 36.
- 61 Γλῶσσα. Ἡ Ἑλληνικὴ Γραφὴ ἔγινε 4000 ἐτῶν, Ἐνθετο ἀφιέρωμα ἐφ. Ἐλευθεροτυπίας, φ. 24ης Ἰουλίου 1999, σ. 23.
- 62 Βλ. Κατάλογο: Θεοὶ καὶ Ἡρωες τῆς Ἐποχῆς τοῦ Χαλκοῦ. Ἡ Εὐρώπη στὶς ρίζες τοῦ Ὀδυσσέα, Ἀθήνα, 2000, σ. 36.
- 63 Kemal Pulak, Τὸ Ναυάγιο τοῦ Οὐλουμπουρουν, Ἀρχαία Ναυάγια στὴν Μεσόγειο, ἐφ. ΚΑΘΗΜΕΡΙΝΗ, φ. 3ης Σεπτεμβρίου 2000, σ. 24-26, πρβλ. Κατάλογο: Θεοὶ καὶ Ἡρωες τῆς Ἐποχῆς τοῦ Χαλκοῦ. Ἡ Εὐρώπη στὶς ρίζες τοῦ Ὀδυσσέα, Ἀθήνα, 2000, σ. 36.
- 64 Ζ', 169: γράψας ἐν πίνακι πτυκτῶ ... σήματα λυγρά.
- 65 Σχετικὰ μὲ τὴν σημασία τοῦ ρήματος στὸν Ὅμηρο, βλ. Ἀγ. Τσοπανάκης, Εἰσαγωγή στὸν Ὅμηρο, Θεσσαλονίκη, 1988, σ. 113.
- 66 βλ. Ἀγ. Τσοπανάκης, Εἰσαγωγή στὸν Ὅμηρο, Θεσσαλονίκη, 1988, σ. 113.
- 67 Πρβλ. τὴν ἄποψιν τοῦ Trude Dothan, *Le première apparition de l'écriture en Philistine*, βλ. Πρακτικά Συνεδρίου γιὰ τὴν Γραπτὴ Ἐπικοινωνία

στήν Μεσόγειο, Έλληνική Βίλλα Κήρυλος, 14-15 Μαΐου 1996, Ίδρυμα Θεοδώρου Ράϊναχ, 2000, σ. 165-169. Πρέπει να συμπεράνουμε, αναφέρει ο καθηγητής πώς στην Παλαιστινή, ο πάπυρος, έδώδιμα φθαρτός, ήταν ή βασική πρώτη ύλη γραφής για τούς Φιλισταίους. Μήπως συνέβαινε λοιπόν τό ίδιο καί στην Κρήτη;

68 Mission de Ras-Shamra, dirigée par Claude F.-A. Schaeffer, La Légende de Keret, Roi des Sidoniens, Paris, 1936.

69 Βλ. M'hamed Hassine Fantar, Les Phéniciens en Méditerranée, 1997.

70 Stanislav Serget, A Grammar of Phoenician and Punic, Muenchen, 1976

71 Dr. Marta Guzowska, The Contexts of Cretan finds in Cyprus or "the case of a musturd pot", Διεθνές Συνέδριο Πανεπιστημίου Αιγαίου, Ρόδος, 7-11 Οκτωβρίου 2002, βλ. περιλήψεις Συνεδρίου, σ. 9

72 N.Coldstream, Γεωμετρική Έλλάδα, Λονδίνο, 1977, Αθήνα, 1997, σ. 393, 413-6.

73 Βλ. Pierre Grimal, Λεξικόν, λ. Αγαπήνωρ.

74 Ιστορία της Κύπρου. Από την Νεολιθική μέχρι καί την Ρωμαϊκή Έποχή, Λευκωσία, 1992, σ. 57

75 βλ. οδηγό Έκθέσεως Ιστορίας της Γραφής, Πανεπιστήμιο Αθηνών, Αθήνα, 2002.

76 Η Ιστορία της Έλληνικής Γλώσσας καί Γραφής, Die Geschichte der Hellenischen Sprache und Schrift, 3-6.10. 1996, Ohlstadt, Oberbayern-Deutschland, σ. 300 (άντίλογος στην ανακοίνωσι της Δρ Ι. S.Lemos, What is not dark in the so called Greek DarkAge).

77 André Lemaire, Les «Hyksos» et les débuts de l'écriture alphabétique au Proche-Orient, βλ. Πρακτικά Συνεδρίου για την Γραπτή Έπικοινωνία στην Μεσόγειο, Έλληνική Βίλλα Κήρυλος, 14-15 Μαΐου 1996, Ίδρυμα Θεοδώρου Ράϊναχ, 2000, σ.103-133.

78 Ό.π.

79 Ό.π.

80 βλ. Οδηγό Έκθέσεως, Η Ιστορία της Γραφής, Πανεπιστήμιο Αθηνών, Αθήνα, 2002, σ. 44-45.

81 Γ. Μπαμπινιώτης, Έκθεση. Ιστορία της Γραφής. Δύο Μικρά κείμενα του Πρωτάνεως του Πανεπιστημίου Αθηνών, Πανεπιστήμιο Αθηνών, Αθήνα, 2002.



- 82 Maria Giulia Amadasi Guzzo, *La transmission de l'alphabet phénicien aux Grecs*, 15 Μαΐου 1996, Ίδρυμα Θεοδώρου Ράϊναχ, 2000, σ. 231.
- 83 Pierre Grimal, *Λεξικόν*, λ. Κάδμος, σ. 336.
- 84 Ί. Σταματάκου, *Λεξικόν τῆς Ἀρχαίας Ἑλληνικῆς Γλώσσης*, λ. Κάδμος.
- 85 Maria Giulia Amadasi Guzzo, *La transmission de l'alphabet phénicien aux Grecs*, 15 Μαΐου 1996, Ίδρυμα Θεοδώρου Ράϊναχ, 2000, σ. 239.
- 86 Ἄ. Τζιροπούλου-Εὐσταθίου, *Σύντομη Προσέγγις εἰς τό Ἱστορικόν τῆς Ἑλληνικῆς Γραφῆς*, ἐφ. Ἑλληνική Ἀγωγή, ἀρ.φ.49, Μάρτιος 2001, σ.10-11.
- 87 Ε. Παπαδοπούλου, *Μινωική καί Μυκηναϊκή παρουσία στήν Ἑγγύς Ἀνατολή καί εἰδικώτερα στήν κοιλάδα τοῦ Ἰορδάνη*, βλ. *περιλήψεις Διεθνούς Συνεδρίου Πανεπιστημίου Αἰγαίου, Ρόδος, 7-11 Ὀκτωβρίου 2002*, σ. 26.
- 88 J.-N.Coldstream, *Γεωμετρική Ἑλλάδα*, Λονδῖνο, 1977, Ἀθήνα, 1997, σ. 321-322.
- 89 Ὁ.π., σ. 322, σημ. 86, 87.
- 90 Δ', 18, 2-3.
- 91 Εἰρήνη Λ. Μπουρδάκου, *Ἡρακλῆς. Ὁ ἐξερευνητής τοῦ Ἀρχαίου Κόσμου*, Ἀθήνα (ὑπό ἔκδοσιν)
- 92 Α.-Σ. Ἀρβανιτοπούλου, *ΕΠΙΓΡΑΦΙΚΗ*, ἐν Ἀθήναις, 1937, τ. Α', σ. 70-71.
- 93 Maria Giulia Amadasi Guzzo, *La transmission de l'alphabet phénicien aux Grecs*, 15 Μαΐου 1996, Ίδρυμα Θεοδώρου Ράϊναχ, 2000, σ. 231. πρβλ. J.-N.Coldstream, *Γεωμετρική Ἑλλάδα*, Λονδῖνο, 1977, Ἀθήνα, 1997, σ. 321-32, ὅπου ἀναφέρει τήν ἀνακάλυψι κυπροφαινικικῶν ἀγγείων στήν περιοχή.
- 94 Α.-Σ. Ἀρβανιτοπούλου, *ΕΠΙΓΡΑΦΙΚΗ*, ἐν Ἀθήναις, 1937, τ. Α', σ. 70, 76.
- 95 J.-N.Coldstream, ὁ.π., σ. 394, 397.
- 96 Ὁ Ἀρβανιτόπουλος τήν χρονολογεῖ γύρω στά 800-850 π.Χ., βλ., ὁ.π., σ. 32.
- 97 Maria Giulia Amadasi Guzzo, *La transmission de l'alphabet phénicien aux Grecs*, 15 Μαΐου 1996, Ίδρυμα Θεοδώρου Ράϊναχ, 2000, σ. 234.

- 98 "Ο.π., σ. 240.
- 99 "Ο.π., σ. 235.
- 100 "Ο.π., σ. 236.
- 101 Α.-Σ.Αρβανιτοπούλου, ΕΠΙΓΡΑΦΙΚΗ, ἐν Ἀθήναις, 1937, τ. Α΄, σ. 47, σημ.3.
- 102 ο.π., σ. 238.
- 103 τ΄, 179
- 104 βλ. Εἰρήνη Λ. Μπουρδάκου, Ἡρακλῆς. Ὁ Ἐξερευνητής τοῦ Ἀρχαίου Κόσμου, ὑπό ἑκδοσιν.
- 105 Πρβλ. Ἀ.Τζιροπούλου-Εὐσταθίου, Σύντομη προσέγγις εἰς τό Ἱστορικόν τῆς Ἑλληνικῆς γραφῆς, ἐφ. Ἑλληνική Ἀγωγή, ἀρ.φυλ. 49, Μάρτιος 2001, σ.10-11.
- 106 "Ο.π., πρβλ. Χόρστ Μπλάνκ, Τό Βιβλίον στήν Ἀρχαιότητα, σ. 148.
- 107 Β.-ΧΡ.Κριτσέλη, Πλάτωνος. Κρατύλος, Ἀθῆναι, σ.14.
- 108 Κρατύλος, 393δ.
- 109 Α.-Σ.Αρβανιτοπούλου, Ἐπιγραφική, ἐν Ἀθήναις, 1937, τ. Α΄, σ. 41-44.
- 110 "Ο.π., σ. 44.
- 111 Μ.Ἑλλάς, Ἰταλία, Σικελία, Κάτω Ἰταλία.
- 112 Α.-Σ.Αρβανιτοπούλου, Ἐπιγραφική, ἐν Ἀθήναις, 1937, τ. Α΄, σ. 45.
- 113 Βλ. Ἐφ.ΕΛΕΥΘΕΡΟΤΥΠΙΑ, φ. 12.11.2000, πρβλ. Ἐφ. Ἑλληνική Ἀγωγή, ἀρ.φυλ. 47, Ἰανουάριος 2001, σ. 18-19, καί τό θεμελιώδες ἔργο τῆς Ἀ.Τζιροπούλου-Εὐσταθίου, Πῶς ἡ Ἑλληνική γονιμοποίησε τόν Εὐρωπαϊκόν Λόγον, ἑκδ. Νέα Θέσις καί τῆς ἰδίας ΕΛΛΗΝ ΛΟΓΟΣ, Ἀθῆναι, 2002.
- 114 "Ο.π., σ. 45.



Βιβλιογραφία.

- 1) Διδακτική Πρακτική Σ.Ε.Λ.Μ.Ε. Θεσσαλονίκης περί 'Ανθολογίου 'Αρχαίων 'Ελλήνων Συγγραφέων Γ' Λυκείου, 1989, σ. 267.
- 2) John Noble Wilford, The New York Times, μτφρ. ἐφ. ΚΑΘΗΜΕΡΙΝΗ: Πότε ὁ ἄνθρωπος ἔγινε ἄνθρωπος, φ. 3. Μαρτίου. 2002
- 3) Α.-Σ. Ἀρβανιτοπούλου, Ἐπιγραφική, ἐν Ἀθήναις, 1937
- 4) Πλάτωνος, Κρατύλος
- 5) Γ.Κουρτέση-Φιλιππάκη, Ἡ Τέχνη, περ. ΑΡΧΑΙΟΛΟΓΙΑ τ.58, Μάρτιος 1996, σ. 85.
- 6) Α. Πουλιανός, Ἐργαλειοτεχνία, ΑΝΘΡΩΠΟΣ, τ.13, 1991-1997, σ. 52.
- 7) Winn M., The Signs of the Vinca culture: an internal analysis; their role, chronology and independence from Mesopotamia. Ph. D. Diss. University of California, Los Angeles, 1973.
- 8) Α.Α.Ζώη, Προϊστορική καί Πρωτοϊστορική Ἀρχαιολογία, Γιάννενα, 1982.
- 9) Leroi-Gourn, Prhistoire de l'art, 310-311; Kuehn, Erwachen und Aufstieg, Narr, Handbuch, I, 324-
- 10) Μηνᾶς Δ. Τσικριτοῦ, ΓΡΑΜΜΙΚΗ Α', Ἡράκλειο 2001
- 11) Sarianidis V., Margiana and Protozoroastrism, Αθήναι, 1999
- 12) Eleni Karantzola, Adamadios Sampson, Ioannis Liritzis, Some recorded signs of early writing in Greek prehistory: theoretical considerations on a temporal and spatial dimension, Διεθνές Συνέδριο Πανεπιστημίου Αιγαίου: Κάτοικοι καί Κατοίκηση στόν Ἑλλαδικό χῶρο 9000-1000 π.Χ., ΡΟΔΟΣ 7-11 Ὀκτωβρίου 2002, περιλήψεις συνεδρίου, σ. 30.
- 13) Γ.Χ.Χουρμουζιάδης, Τό Δισπηλιό Καστοριάς. Ἕνας λιμναῖος προϊστορικός οἰκισμός, Θεσσαλονίκη, 1996
- 14) Γ.Χ.Χουρμουζιάδης, Δισπηλιό 7500 χρόνια μετά, Θεσσαλονίκη, 2002.
- 15) Μ.Τσικριτοῦ, Γραμμική Α'. Συμβολή στήν κατανόηση μιᾶς αἰγαιακῆς γραφῆς, Βικελαία Δημοτική Βιβλιοθήκη, Ἡράκλειο, 2001
- 16) Renfrew K., Προβλήματα τῆς Εὐρωπαϊκῆς Προϊστορίας, Ἀθήνα, 1979.
- 17) Winn M., The signs of the Vinca Culture: an internal analysis: their role,

- chronology and independence from Mesopotamia. Ph. D. Diss. University of California, Los Angeles, 1973.
- 18) Ilie Tudor, Tezaurul de la Isaiia, στό Mica Enciclopedie "AS", \Anul XI, nr. 493, Δεκέμβριος 2001
- 19) Bogdan Nikolov, Ἀρχαῖοι Πολιτισμοὶ τοῦ Κριβοντόλ, (ρωσσικά) 1984.
- 20) Ἀπ. Λυκέσα, Προϊστορική Σφραγίδα, ἐφ. ΕΘΝΟΣ τῆς ΚΥΡΙΑΚΗΣ, φ.17. Φεβρουαρίου 2002.
- 21) Πρακτικά 15ης Ἐπιστημονικῆς Συναντήσεως γιὰ τὸ Ἀρχαιολογικὸ Ἔργο στὴ Μακεδονία καὶ τὴν Θράκη, 16 Φεβρουαρίου 2002.
- 22) Μ.Τσικριτσῆ, Γραμμικὴ Α΄. Συμβολὴ στὴν κατανόηση μιᾶς αἰγαιακῆς γραφῆς, Βικελαία Δημοτικὴ Βιβλιοθήκη, Ἡράκλειο, 2001
- 23) Marie-Joseph Steve, Le Syllabaire proto-Elamite linéaire, βλ. Πρακτικά Συνεδρίου γιὰ τὴν Γραπτὴ Ἐπικοινωνία στὴν Μεσόγειο, Ἑλληνικὴ Βίβλος Κήρυκος, 14-15 Μαΐου 1996, Ἰδρυμα Θεοδώρου Ράϊναχ, 2000, σ. 73-84.
- 24) George Thomson, Ἡ Ἑλληνικὴ Γλῶσσα. Ἀρχαία καὶ Νέα, Ἀθήνα, 1989, β΄. ἐκδ
- 25) Ἐφη Πολυγιαννάκη, Ὁστρακο «Γράμμα» ἀπὸ τὴ Μαύρη Θάλασσα, ΑΝΘΡΩΠΟΣ, τ. 13 1991-1997, σ. 298-304.
- 26) Louis Godart, Ὁ Δίσκος τῆς Φαιστοῦ, σ. 31.
- 27) Ε. Πολυγιαννάκη, Ὁ Δίσκος τῆς Φαιστοῦ μιλάει Ἑλληνικά, Ἀθήναι, 1996, σ. 337.
- 28) Ν.Παπαχατζῆ, Παισανίου. Ἑλλάδος Περιήγησις, Χ, 28. 2.
- 29) Τρυφ. Μαραγκοῦ, Λαϊκὰ Παραμῦθια καὶ Τραγοῦδια τῆς Φαραωνικῆς Ἐποχῆς, ἐκδ. Θουκυδίδης, 1983.
- 30) W.Wright, The Empire of the Hittites, London, 1884· πρβλ. I.E.E., τ. Α΄, σ. 151.
- 31) S.N.Kramer, The Sumerians, London, 1963, fig.3.
- 32) A.Evans, Primitive Pictographs and Script, J.H.S., 1894, σ. 284.
- 33) John Chadwick, ΓΡΑΜΜΙΚΗ Β΄. Ἡ πρώτη Ἑλληνικὴ Γραφή, Ἀθήναι, 1962, σ. 3.
- 34) Ἐπετηρίς Ἀγγλικῆς Ἀρχαιολογικῆς Σχολῆς Ἀθηνῶν, τ. IV, σ. 57-59.



Τό ζήτημα τῆς γενέσεως τῆς γραφῆς ὑπῆρξε ἐδῶ καί πολλά ἔτη σημεῖο τριβῆς καί πεδίο ἀναπτύξεως διαφόρων θεωριῶν. Ἀπό τὰ τέλη τοῦ 18ου αἰ. ὅμως, καί ἰδιαίτερος ἀπό τό 1816 καί ἔπειτα, τό ζήτημα τῆς γραφῆς ἐτέθη ἐπὶ νέων, «ἰνδοευρωπαϊκῶν» βάσεων, μητέρα δέ ὅλων τῶν γλωσσῶν ἀπεκλήθη ἡ σανσκριτική. Ἀπό τότε φυσικά ἔχουν παρέλθει πολλά ἔτη καί νέα ἀρχαιολογικά εὐρήματα ἔχουν ἔλθει στό φῶς, τὰ ὁποῖα στήν πιό καλή γιά τούς ἰνδοευρωπαϊστές περίπτωση, θέτουν ἐν ἀμφιβόλῳ τήν θεωρία τους. Ὡστόσο αὐτοί συνεχίζουν ἀκάθεκτοι νά διαβιοῦν ἐντός τῆς πλάνης των, λοιδορῶντας τὰ νεώτερα στοιχεῖα ἢ ἀκόμη χειρότερα ἀγνοῶντας τα. Κι ὅμως τό ζήτημα τῆς γραφῆς, χάρις στήν ἀρχαιολογική σκαπάνη, ἔχει μέ τήν σειρά του ἀρχίσει νά ξεκαθαρίζη. Πέρα ἀπό κάθε διάθεσι σωβινισμού ἢ προγονολατρίας, ἡ ἐλληνική γῆ ἔχει ἀρχίσει νά ἀναδεικνύεται καί πάλι στό μεγάλο βιβλίο τῆς ἀνθρωπότητος, φανερῶνοντας ἀπό τὰ σπλάχνα τῆς ἀνεκτίμητους ἱστορικούς θησαυρούς, γιά ὅσους ἐπιθυμοῦν νά τούς ἀναγνώσουν.

